

7-8/2016

www.mesto-modrice.cz





*Dětské folklorní setkání 11. 6. 2016
Foto: M. Hájek*



Důležitá telefonní čísla

Městský úřad Modřice	tel.: 537 001 011, fax: 537 001 020
Městská policie Modřice	tel.: 156, 602 555 193
Městská knihovna	tel.: 537 001 028
Muzeum města Modřice	tel.: 547 216 124, 732 706 753
Pasivní bytový dům pro seniory	tel.: 538 728 182, 538 728 183, 731 440 706
Webové stránky města Modřice	www.mesto-modrice.cz



Obsah

Zprávy z radnice

Zpráva starosty	4
Usnesení RMM č. 20/2016	6
Zápis ZMM č. 8/2016	7
Zápis ZMM č. 9/2016	8
Usnesení ZMM č. 9/2016	41
Pozvánka na 9. řádné veřejné zasedání ZMM	44
Zápis č. M4-ZMM/2016	45
Usnesení M4-ZMM/2016	67
Informace k novému územnímu plánu Modřice	68
Informace od zastupitelů	70

Informace pro občany

Obecně závazná vyhláška	73
Recyklace baterií	76

Život v našem městě

Základní škola	81
Brabrouci	88
Skauti	90
Dětský folklorní soubor	92
Muzeum	96
Knihovna	97
Farnost	98
Sport	102
Hasiči	106
Zahradkáři informují	108
Společenská kronika	109
Domov seniorů Anavita	110
Městská policie	112

Inzerce

Inzerce	113
---------------	-----

Modřický kalendář	122
-------------------------	-----



ZPRÁVA STAROSTY

**Zpráva starosty o činnosti úřadu
v období od 7. 3. 2016 do 15. 6. 2016**

Uplynulé období od březnového zasedání ZMM do dnešního dne bylo zejména ve znamení jednání a příprav projektů pro podání žádostí o dotace a projektů zařazených do rozpočtu letošního roku.

Z vnějších vlivů bylo pro Modřice nejvýznamnější zahájení veřejného projednání ZÚR JmK. Krajský úřad dokumentaci zveřejnil 25. 4. 2016, je stanoven termín k podání připomínek 15. 6. 2016. V rámci spolupráce obcí při projednávání ZÚR JmK proběhlo setkání 5. 5. 2016. Zde byl dohodnut společný postup při zpracování připomínek k celému dokumentu a další podání připomínek již konkrétních, týkajících se vždy dané obce. Zásadní problematikou ZÚR je vymezení rezervy v brněnské sídelní aglomeraci na řešení dopravní infrastruktury nadmístního významu a tím odsunutí tohoto problému na další léta. Naše připomínka za město je směřována k nesouhlasu vymezení dopravních tras v k. ú. Modřice a k vytvořené rezervě na řešení dopravní infrastruktury brněnské aglomerace.

Dalším již pozitivnějším připravovaným projektem je rozšíření sítě cyklostezek v k. ú. Modřice, a to v rámci spolupráce s DSO Šlapanicko. Po proběhlých jednáních jsou vytipovány možné trasy a nyní jejich reálnost prověřují projektanti.

K těmto projektům nadmístního či regionálního významu je nutné přiřadit naše vlastní projekty. Jedná se o přípravu výstavby hasičské zbrojnice na ul. Hybešova, kde je dnes odborníky zpracována studie řešitelnosti, v plném proudu je získání stavebního povolení na opravy chodníků II. etapa ulice Husovy a severní část ulice Masarykovy od železářství Kadlec a před vydáním stavebního povolení se nacházejí komunikace a chodníky v prostoru před budovou MŠ. Tato poslední akce by současně měla být i v letošním roce realizována. Z dokončených studií bych ještě zmínil studii řešitelnosti kamerového systému města Modřice.

Z dalších připravovaných projektů bych citoval podanou žádost o dotaci na projektovou dokumentaci a vlastní zpracování povodňového plánu města Modřice včetně varovného systému, realizace této akce by se měla uskutečnit v roce 2017 cca od měsíce února, a přípravu projektové dokumentace na revitalizaci sběrného dvora, na jehož vybudování a modernizaci jsou v dnešní době vypisovány dotační tituly.

Co se týká naší současné největší investiční akce, výstavby „Víceúčelové sportovní haly Modřice“, probíhají dnes na místě budoucí stavby potřebné odborné průzkumy pro vypracování projektové dokumentace. Současně vybraná projekční kancelář dle smlouvy o dílo předala městu první stupeň projektové dokumentace – studii haly. Tento dokument prozatím nevypovídá o detailních podrobnostech řešení projektu, ale je rozpracovaným dokumentem z II. kola architektonické soutěže.

Velmi sledovanou aktivitou realizovanou jiným subjektem bylo provádění terénních úprav v prostoru lokality Primál. Dotčený pozemek v majetku města byl realizační firmou dokončen a předán předávacím protokolem dne 31. 3. 2016. Nedostatky uvedené v protokolu byly odstraněny a realizační firma městu doloží finální geodetické zaměření, které proběhlo 30. 5. 2016. Ostatní pozemky stavebník dokončuje dle platného stavebního povolení s plánovaným termínem ukončení k 30. 6. 2016.

Co se týká reklamací na PBDS a vybudované vodní nádrži při ulici Masarykova, tak na PBDS jsou reklamace odstraňovány dle jejich nahlášení a na vodní nádrži byly reklamační závady odstraněny a jejich odstranění bylo odsouhlaseno stavebním dozorem.

Jelikož jarní měsíce jsou obdobím probouzení přírody, tak v této době dochází i ke zvyšování aktivit na poli kulturně-sportovním. V Modřicích se 12. 3. 2016 uskutečnil tradiční Běh Modřicemi zařazený do Jarního běžeckého poháru, hned druhý den 13. 3. 2016 se folklorní kroužek symbolicky rozloučil se zimou a přivítal jaro. Na počátku dubna město pořádalo Dětský karneval a poslední den v dubnu se uskutečnilo v areálu Pod Kaštany tradiční Pálení čarodějnic. V termínu 7.–8. 5. 2016 se pak konaly hned dvě společenské akce, a to Ženáčské hody a Pouť sv. Gotharda, a dne 4. 6. 2016 proběhl v areálu Pod Kaštany tradiční dětský den. Jako poslední kulturní akci bych zmínil folklorní setkání dětských souborů z Modřic, Hluku a Horní Lidče v sobotu 11. 6. 2015. Na počátku května došlo k oficiálnímu letošnímu otevření cyklostezky Brno–Videň, které se na počátku května pořádá již několik let.

V otázkách personálního složení zaměstnanců města došlo k několika změnám. Na prvním místě bych zmínil nástup posledního vybraného strážníka k 1. 4. 2016, který je v současné době na vzdělávacím kurzu. Další změnou je nutné přijetí dočasného záskoku za dlouhodobou nemoc jedné členky úklidu v PBDS a poslední je ukončení pracovního poměru matrikářky sl. Zbořilové na její žádost, kterou nahradí paní Brabcová, stávající zaměstnankyně úřadu vracející se po dohodě předčasně z mateřské dovolené. Tato zaměstnankyně svým odborným vzděláním plně nahrazuje končící matrikářku.

Vážení spoluobčané, závěrem mé zprávy mi dovoluji popřát vám krásné prožití letních prázdnin, hezké zážitky z dovolených a zejména mnoho a mnoho sluníčka.

Ing. Josef Šiška – starosta města Modřice

USNESENÍ RMM č. 20/2016

Komentáře k vybraným bodům usnesení z 20. schůze RMM konané dne 21. 6. 2016

Nákup cisternové nástavby

Pro kvalitní zajištění údržby zeleně města v horkých letních měsících je pořízena pro pracovní četu cisternová nástavba na vozidlo Multicar pro přepravu vody k zalévání a případnému tlakovému mytí a kropení od firmy MINAM servis, a. s., za cenu 178 354 Kč vč. DPH.

(k usnesení 20R-3.2/2016)

Prodloužení nájmu

RMM schválila smlouvu o nájmu části pozemku 1977/74 (zahrádkářská kolonie u ČOV) za účelem umístění reklamního zařízení s firmou King style, s. r. o., v ceně 1500 Kč/m² reklamní plochy. Zařízení je na dotčeném pozemku dlouhodobě a jedná se o prodloužení nájmu. Nebudou budována žádná nová reklamní zařízení.

(k usnesení 20R-3.4/2016)

Převod podnikatelského nájmu

RMM na základě předložené Smlouvy o postoupení nájemní smlouvy na pronájem restaurace Na Sokolovně ze společnosti Vanvera, s. r. o., v likvidaci na Ing. Kateřinu Zoufalou dala souhlas s tímto postoupením nájmu. Ustanovení nájemní smlouvy zůstávají zachována.

(k usnesení 20R-4.1/2016)

Umístění v PBDS

RMM schválila přidělení dvou uvolněných bytů v PBDS dvěma žadatelům, kteří mají trvalé bydliště ve městě Modřice.

(k usnesení 20R-5.1/2016 a 20R-5.2/2016)

Provozní řád parku u muzea

RMM aktualizovala provozní řád parku u muzea na ul. Komenského a starosta města pověřil městskou policii zvýšením kontroly dodržování tohoto provozního řádu.

(k usnesení 20R-7.4/2016)

Peněžní dar ZŠ Modřice

RMM schválila ZŠ Modřice přijetí peněžního daru ve výši 2500 Kč od Ing. Lukáše Veselého – Autodoprava Pardubice.

(k usnesení 20R-7.13/2016)

Projekt podpory dětem ohrožených chudobou

RMM schválila MŠ Modřice zapojení do projektu JmK „Poskytování bezplatné stravy dětem ohrožených chudobou ve školách Jihomoravského kraje II“.

(k usnesení 20R-7.16/2016)

Účast v projektu sportovní benchmarking

RMM zamítla účast města v projektu Sportovní benchmarking v ceně 8000 Kč spočívající ve srovnávacím systému hodnocení podpory a rozvoje sportu na úrovni města z důvodu nízkého

počtu sportovních klubů v Modřicích (v podstatě tři samostatné subjekty – MFK fotbal, MNK nohejbal a TJ Sokol).

(k usnesení 20R-7.17/2016)

Vyúčtování Ženáčských hodů 2016

RMM vzala na vědomí vyúčtování kul-

turní akce „Ženáčské hody 2016“, a to na straně příjmů 114 000 Kč (30 000 Kč úhrada město, zbytek sponzorské dary) a na straně výdajů 114 000 Kč. Celá akce stála městskou kasu 30 000 Kč.

(k usnesení 20R-7.18/2016)

ZÁPIS ZMM č. 8/2016

z 8. řádného veřejného zasedání Zastupitelstva města Modřice (dále jen „ZMM“), konaného dne 6. června 2016 v 17 hodin v zasedací síni modřické radnice

Přítomno:

12 zastupitelů (jmenovitě, viz prezenční listina, pozdní příchod omluven u zastupitelů Skalníka a Havlátové, zastupitel Tomandl neomluven)

Předsedající: Ing. Josef Šiška, starosta města

Jednání zahájil předsedající Ing. Josef Šiška v 17 hodin v zasedací síni modřické radnice.

Předsedající přivítal přítomné zastupitele a hosty a konstatoval, že jednání ZMM bylo řádně svoláno a vyhlášeno. Zasedání ZMM počtem 12 přítomných zastupitelů města, což je nadpoloviční většina zastupitelů, je usnášeníschopné

Návrh předsedajícího na ověřovatele zápisu a zapisovatelku:

Ověřovatelé: zastupitelka Alexandra Konvalinková a zastupitel Luděk Slaný

Zapisovatelka: Dagmar Hošková

Hlasování o návrhu starosty:

12 pro

0 proti

0 se zdrželo

Návrh byl přijat.

V rámci pozvánky obdrželi zastupitelé návrh programu dnešního jednání ZMM:

Program:

Úvod

- 1) Zpráva starosty o činnosti úřadu
- 2) Kontrola uložených úkolů
- 3) Komplexní zpráva o současné situaci v lokalitě „Primál“
- 4) Projednání hospodaření města za rok 2015
 - 4.1 Zpráva auditorky o výsledku hospodaření města v roce 2015
 - 4.2 Schválení účetní závěrky roku 2015
 - 4.3 Schválení závěrečného účtu za rok 2015
- 5) Projednání majetkových transakcí
- 6) Zpráva o hospodaření města v roce 2016
 - 6.1 Zpráva o hospodaření města v období 1–4/2016
 - 6.2 Rozpočtové opatření č. 3/2016
 - 6.3 Stanovení pololetních odměn členům výborů

7) Zprávy z činnosti výborů

7.1 Zpráva z činnosti Finančního výboru

7.2 Zpráva z činnosti Kontrolního výboru

8) Obecně závazná vyhláška o dodržování nočního klidu

9) Různé, diskuse

Závěr

Návrh na doplnění programu zasedání ZMM (Procházka):

Doplnění o nový bod č. 2) Připomínky a dotazy občanů.

Hlasování o návrhu na doplnění programu zasedání ZMM:

5 pro (Procházka, Bernátová, Konvalinková, Kratochvíl, Mikuš)

0 proti

ZÁPIS ZMM č. 9/2016

z 9. řádného veřejného zasedání Zastupitelstva města Modřice (dále jen „ZMM“), konaného dne 15. června 2016 v 17 hodin v zasedací síni modřické radnice

Přítomno:

11 zastupitelů (jmenovitě viz prezenční listina, pozdní příchod oznámili zastupitelé Bernátová, Tomandl, řádně omluveni zastupitelé Konvalinková a Doleček)

Předsedající: Ing. Josef Šiška, starosta města

Jednání zahájil předsedající Ing. Josef Šiška v 17 hodin v zasedací síni modřické radnice.

Předsedající přivítal přítomné zastupitele a hosty a konstatoval, že jednání ZMM bylo řádně svoláno a vyhlášeno. Zasedání ZMM počtem 11

7 se zdrželo (Šiška, Chybíková, Šulová, Slaný, Ventruba, Brabec, Doleček)

Návrh na doplnění programu nebyl přijat.

Hlasování o návrhu programu 8. řádného ZMM:

7 pro (Šiška, Chybíková, Šulová, Slaný, Ventruba, Brabec, Doleček)

1 proti (Konvalinková)

4 se zdrželi (Mikuš, Kratochvíl, Procházka, Bernátová)

Program nebyl schválen.

Z důvodu neschválení Programu 8. řádného zasedání ZMM je jednání ZMM ukončeno v 17:10 hodin. Další 9. řádné zasedání ZMM bude svoláno do 14 dní.

přítomných zastupitelů města, což je nadpoloviční většina zastupitelů, je usnášeníschopné.

Návrh předsedajícího na ověřovatele zápisu a zapisovatelku:

Ověřovatelé: zastupitel Jan Skalník a zastupitel Luděk Slaný

Zapisovatelka: Dagmar Hošková, DiS

Hlasování o návrhu starosty: 11 pro

0 proti

0 se zdrželo

Návrh byl přijat.

V rámci pozvánky obdrželi zastupitelé návrh programu dnešního jednání ZMM:

Program

Úvod

1) Zpráva starosty o činnosti úřadu

2) Kontrola uložených úkolů

3) Komplexní zpráva o současné situaci v lokalitě „Primál“

4) Projednání hospodaření města za rok 2015

4.1 Zpráva auditorky o výsledku hospodaření města v roce 2015

4.2 Schválení účetní závěrky roku 2015

4.3 Schválení závěrečného účtu za rok 2015

5) Projednání majetkových transakcí

6) Zpráva o hospodaření města v roce 2016

6.1 Zpráva o hospodaření města v období 1–4/2016

6.2 Rozpočtové opatření č. 3/2016

6.3 Stanovení pololetních odměn členům výborů

7) Zprávy z činnosti výborů

7.1 Zpráva z činnosti Finančního výboru

7.2 Zpráva z činnosti Kontrolního v

8) Obecně závazná vyhláška o dodržování nočního klidu

9) Různé, diskuse

Závěr

17:08 Příchod zastupitelky Bernátové

Program byl navržen shodně s programem 8. řádného veřejného zasedání ZMM. Zde je nutno podotknout, že navrhovaný bod na zařazení na neproběhlém 8. zasedání ZMM – Připomínky a dotazy občanů byl a je v programu zařazen jako bod 9 – Různé a diskuse. Průběh zastupitelstva a projednání jednotlivých bodů je navrhováno s posloupností jejich nutného projednání a vzájemné návaznosti. Zastupitelstvo je tu pro občany, ale zároveň musí

projednat dané body, které spadají do jeho kompetence. Nicméně na tomto místě starosta podotknul, že každý občan obce má ze zákona č. 128/2000 Sb., o obcích § 16 odst. 1 písm. f) právo požadovat projednání určité záležitosti v oblasti samostatné působnosti obce radou nebo zastupitelstvem, je-li žádost podepsána 0,5 % občanů obce s projednáním zastupitelstva do 90 dnů od podání nebo podle písmene c) vyjadřovat na zasedání zastupitelstva v souladu s jednacím řádem zastupitelstva svá stanoviska k projednávaným věcem. Podávání podnětů občanů na zastupitelstvo je dále upraveno v jednacím řádu zastupitelstva v článku 5 bod 4 verze č. 2 ze dne 14. 7. 2015, kde návrhy mají být předloženy písemně nejpozději 20 dnů před zasedáním zastupitelstva.

Návrh programu byl zveřejněn 7. 6. 2016 hned po skončení nekonaného zastupitelstva. Dotaz na zastupitele, zda mají nějaké pozměňovací návrhy?

V diskusi vystoupili:

Kratochvíl – uvedl, že předřazení bodu se v některých částech města Brna děje. Je to bod odlišný od bodu 9) Různé a diskuse. Diskuse občanů není anomálie a tato praxe není úplně nemožná.

Šiška – Vyjádřil se, že podněty, které chtějí občané projednat na zastupitelstvu, dle jednacího řádu mohou dát 20 dnů předem. Nemůžeme vědět, co řeknou na zastupitelstvu. Mohou dostávat také odpovědi, že

na dotaz není připravenost a odpoví se jim dodatečně. Tuto praktiku si taky prověřoval, konkrétně ve městě Hustopeče měli tento bod omezený časově. Na druhou stranu, jestliže občan chce něco řešit na zastupitelstvu, chce se na něco zeptat, nemusí zde být od začátku, ale může přijít po určité době, kdy předpokládá, že tento bod bude projednáván. Občané by měli být tak uvědoměli, že by se měli zasedání zastupitelstva účastnit, aby věděli, co se ve městě děje a co se projednává, a ne si řešit pouze své záležitosti.

Ventruba – Navrhl, že pokud nastane situace, že se jedná o důležitý bod pro občana, má možnost svůj bod navrhnout zastupiteli pro jeho předběžné zařazení do projednání. Vhodné je, aby se bod zařadil před samotným jednáním, aby bylo město schopno reagovat. Pokud se jedná opravdu o důležitý bod, pak by se dal zařadit do programu. Nikdo nechce, aby pokud tady bude mnoho lidí, kterých se bod týká, čekali do půl dvanácté.

Hejtmánek – občan – Vyjádřil se, že si myslí, že se nejedná o věci soukromého charakteru, ale o věci, které se týkají přímo obce. 20 dnů je sice hezké, ale v tom případě požaduje, aby bylo vyvěšeno na veřejných nástěnkách 7 dní předem, proč byl program vyvěšen až v pondělí, a ne 7 dní předem, v neděli tam ještě nebyl.

Hošková – Bylo určité vyvěšeno, jak na internetu, tak na nástěnce dne 7. 6. 2016.

Mikuš – Občané by měli dát podnět 20 dní předem, ale může se stát,

že jako i my dostáváme informace, které máme dostávat 10 dní předem, až těsně před zasedáním zde nebo e-mailem. Není to kladný přístup k občanům, je to málo.

Šiška – Odpověděl, že v jednacím řádu zastupitelstva ze 14. 7. 2015: článek 5 – Příprava zasedání zastupitelstva bod 3 je uvedeno, že návrhy rady a výboru na jednání na ZMM se předkládají písemně prostřednictvím městského úřadu ve 20denním předstihu, tímto ustanovením není vyloučeno jejich uplatnění přímo na zasedání zastupitelstva. Bod 4 stanoví, že každý občan města Modřice, který dosáhl věku 18 let atd., má právo předkládat návrhy, podněty a připomínky k projednání v ZMM písemně ve lhůtě nejpozději 20 dnů před zasedáním ZMM prostřednictvím městského úřadu, žádný dovětek o podávání přímo na zasedání není uveden

Mikuš – I zastupitelům dáváte podklady těsně před zastupitelstvem.

Šiška – Starosta je zastupitel, nikoliv občan, zopakoval. Návrhy rady a výboru, návrhy a připomínky a požadavky členů zastupitelstva k projednání v ZMM se předkládají písemně minimálně 15 dní před zasedáním zastupitelstva prostřednictvím úřadu města Modřice nebo starosty města. Tímto ustanovením není vyloučeno jejich uplatnění přímo na zasedání zastupitelstva ZMM. Zastupitelstvo je orgán města, které má na svém zasedání zpracovávat ty věci, které mu podle kompetence ze zákona o obcích náleží.

Mikuš – Mluvil o tom, že neměl možnost si podklady předložené na zasedání ZMM pročíst. Mohli jste je poslat e-mailem. Předkládáte nám je na zasedání a pak uvádíte, že se nemůžete připravit na otázky občanů, pokud sem přijdou na zastupitelstvo a vznesou je.

Šiška – Uvedl, že jako zastupitel může předkládat věci přímo na zasedání zastupitelstva, podle jednacího řádu, který je schválený.

Mikuš – Vy argumentujete tím, že se nemůžete připravit, a my nemáme možnost se připravit. Proč jste materiály neposlali e-mailem, proč je dáváte až na zasedání? Nechcete, aby se zastupitelé mohli řádně připravit.

Šiška – Tyto podklady přišly v průběhu týdne a jsou doplněním stávajících bodů na dnešní zasedání.

Skalník – Jednací řád umožňuje, aby se občané vyjadřovali během zasedání před hlasováním v rámci diskuse v daném bodu?

Šiška – Ano, v rámci diskuse, během každého bodu, když je vyhlášena diskuse, se občané mohou přihlásit a mají právo dostat slovo.

Protinávrh na doplnění programu zasedání ZMM (Procházka):

Doplnění o Bod 2) Připomínky a dotazy občanů.

Hlasování o protinávru na doplnění programu zasedání ZMM:

4 pro (Kratochvíl, Mikuš, Bernátová, Procházka)

2 proti (Brabec, Havlátová)

6 se zdrželo (Šulová, Šiška, Slaný, Chybíková, Ventruba, Skalník)

Protinávrh na doplnění programu ZMM nebyl přijat.

Hlasování o původním zveřejněném návrhu programu ZMM:

8 pro (Šiška, Chybíková, Havlátová, Šulová, Slaný, Ventruba, Brabec, Kratochvíl)

0 proti

4 se zdrželi (Bernátová, Procházka, Mikuš, Skalník)

Program byl schválen beze změn.

Zastupitel Kratochvíl okomentoval, že je tady 7 zastupitelů z koalice a z tohoto důvodu hlasoval pro schválení programu, aby nedošlo ke zrušení ZMM pro neschválení programu ZMM jako na minulém zasedání ZMM. Požádal, pokud budete vědět, že tato situace nastane a ostatní si to neuvědomí, o upozornění, že hlasování je důležité, a pokud neprojde, že končíme. Abyste na to myslel, že je to vážná věc.

Starosta konstatoval, že zápis ze 7. řádného veřejného zasedání ZMM byl ověřen pouze ověřovatelem zastupitelem Brabcem, druhý určený ověřovatel Tomandl do dnešního dne zápis z tohoto zasedání neověřil, ale i tak je zápis dle sdělení ministerstva vnitra platný. Zápis byl společně s usnesením uložen k nahlédnutí u asistentky starosty města. Připomínky do dnešního dne nebyly k oběma dokumentům předloženy. Dále konstatoval, že zápis z 3. mimořádného veřejného zasedání ZMM byl oběma ověřovateli ověřen a společně s usnesením byl uložen k nahlédnutí u asistentky starosty města. Zápis z 8. řádného veřejného zasedání ZMM byl ověřovateli ověřen a uložen u asistentky starosty. Jelikož do

dnešního dne nebyly k dokumentům předloženy žádné připomínky, považujeme tyto dokumenty za odsouhlasené.

Návrh na usnesení k úvodu zasedání ZMM (Šiška):

ZMM schvaluje zapisovatelkou 9. řádného veřejného zasedání ZMM Dagmar Hoškovou, DiS.

ZMM schvaluje ověřovatele zápisu 9. řádného veřejného zasedání ZMM zastupitele Jana Skalníka a zastupitele Lud'ka Slaného.

ZMM schvaluje program 9. řádného veřejného zasedání ZMM beze změn.

Hlasování o návrhu na usnesení:

8 pro (Šiška, Chybíková, Havlátová, Šulová, Slaný, Ventruha, Brabec, Kratochvíl)

0 proti

4 se zdrželi (Bernátová, Procházka, Mikuš, Skalník)

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 9Z-Ú1/2016.

Bod 1 – Zpráva starosty o činnosti úřadu

Zprávu přednesl starosta. Zpráva je nedílnou součástí zápisu.

Diskuse neproběhla

Návrh na usnesení:

ZMM bere na vědomí zprávu starosty města Modřice o činnosti Městského úřadu Modřice a RMM za období od 7. řádného zasedání ZMM do dnešního dne 15. 6. 2016.

Hlasování o návrhu na usnesení: 12 pro

0 proti

0 se zdrželo

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 9Z-1.1/2016.

Bod 2 – Kontrola uložených úkolů

V podkladech zastupitelé obdrželi

Zprávu o plnění úkolů uložených na

zasedání ZMM starostovi či RMM. Tato písemná zpráva obsahuje několik příloh, které objasňují některé uložené úkoly. Vlastní zpráva bude nedílnou součástí zápisu z dnešního zasedání zastupitelstva.

Řádné zasedání ZMM dne 7. 3. 2016

Usnesení 7Z-9.1/2016

ZMM ukládá RMM vypracovat celkovou koncepci rozvoje zeleně města včetně vyznačení ploch pro náhradní výsadbu a předložit ji ZMM ke schválení. K návrhu využít spolupráci studentů vysokých škol.

Plnění úkolu

Podrobná zpráva o plnění tohoto úkolu je přílohou č. 1 zprávy o plnění úkolů.

V diskusi vystoupili:

Chybíková – Okomentovala současný stav. Byla navázána spolupráce se Zahradnickou fakultou MU v Lednici. Osloven doc. Ing. Petr Kučera k možné spolupráci. Výsledkem by mělo být sestavení programu a postupu, kdy by se mohli studenti bakalářského či magisterského studia přihlásit. Je třeba vypsát téma, dohodnout formu a výši finanční spolupráce. Předpokladem je, že v letním semestru 2017 by proběhly workshopy, kde by se zpracovaly koncepce. Pokračuje se ve spolupráci s firmou Partero. Máme vybranou lokalitu pro zpracování studie – ulice Husova a Komenského, kde většina pozemků je města nebo Kovolitu. Od Kovolitu máme předběžný souhlas, že se studií souhlasili – v současnosti se na revitalizaci sídlištní zeleně pokračuje.

Bernátová – Uvedla, že je dobře, že návrh zast. Procházky našel odezvu, a navrhla před zpracováním koncepce uvést nejprve do pořádku pozemky, které městu nepatří, zejména pozemky ÚZSVM, aby město nenavrhovalo zeleň tam, kde se např. nebude moci sázet.

Chybíková – Studie bude probíhat tam, kde jsou pozemky města a Kovolitu. Obecně však není možné, pokud bychom se drželi jen pozemků města, toho moc realizovat. Studie musí obsáhnout větší prostor a poté řešit majetkové vztahy. Narazíme na soukromé pozemky a inženýrské sítě.

Höková – I samotná studie může být podkladem pro převedení pozemků na město od ÚZSVM.

Procházka – Vzněl dotaz, zda Kovolit souhlasí se spoluúčastí?

Chybíková – Na studii ne, ale na výsadbě ano.

Mimořádné zasedání ZMM dne 11. 4. 2016

Usnesení 3M-Z-3.2/2016

ZMM pověřuje starostu vypracováním ekonomické analýzy do příštího veřejného řádného zasedání ZMM v červnu 2016. Výsledkem analýzy bude zjištění, kolik peněz lze uvolnit z rozpočtu města na realizaci protipovodňových opatření v roce 2018 a jak velký úvěr si budou moci Modřice v roce 2018 vzít na financování protipovodňových opatření.

Plnění úkolu

Ekonomická analýza finančních prostředků města Modřice je přílohou č. 2 zprávy o plnění úkolů. Analýza je podložena stanoviskem bankovního

domu Česká spořitelna ze dne 9. 5. 2016, u kterého má město vedeny své účty, k posouzení finanční situace města Modřice ve vztahu k možnosti přijetí nového bankovního úvěru.

Z podkladů vyplývá, že město Modřice je finančně zdatnou organizací s dostatečnou tvorbou zdrojů pro splácení úvěru ve výši 80–100 mil. Kč v časovém horizontu doby splácení 15–20 let. Z podkladů, které zastupitelé dostali, vyplývá, že město Modřice, při realizaci svých plánovaných investic, by mohlo vynaložit při přijetí úvěru ve výši 100 mil. Kč na realizaci protipovodňových opatření, případně jiných investičních akcí v roce 2018, částku 70 mil. Kč při zachování uvedené rozpočtové rezervy ve výši 10 mil. Kč.

Úkoly a návrhy uložené bez usnesení:

- Návrh na vypracování nové vyhlášky na dodržování nočního klidu (Procházka)
Návrh vyhlášky je předložen k projednání jako samostatný bod zasedání ZMM č. 8.
- Přispívání modřickým občanům na zakoupení předplatného jízdného – zjistit stav v Pohořelicích (Konvalinková)
Pohořelice hradí zlevněné jízdné pouze seniorům nad 70 let, a to v režimu nad 80 let 100 % předplatného jízdného a nad 70 let 50 % předplatného jízdného. Jedná se o dopravu seniorů mezi částmi města Pohořelice, které spadají pod správu Pohořelice. Dle sdělení tamního starosty jde o cca 3–5 případů za rok. Systém je

ten, že senior si předplatné jízdné zakoupí dle platných tarifů IDS a město mu jej následně proplatí. Nikomu jinému se jízdné neproplácí.

Město Modřice dnes připravuje směrnici k možným náhradám jízdného, jejíž schválení spadá do kompetence RMM.

- Opravy komunikací ve městě Modřice – ul. Nádražní, Masarykova (Konvalinková)
Dotčené komunikace jsou v majetku JmK, pro který je spravuje SÚS JmK. Po jednání ZMM v březnu byly 11. 4. 2016 odeslány žádosti na zajištění oprav na JmK úřad – hejtmánovi kraje, náměstkovi pro dopravu a řediteli SÚS JmK. Na tyto dopisy nebylo ze strany vyzývaných doposud reagováno, a tak byly opětovně rozeslány 23. 5. 2016. Text dopisů viz příloha č. 3. Na tyto dopisy jsem obdržel odpověď až 8. 6. 2016. Odpověď jste dostali na stůl. Tyto opravy nejsou zařazeny v rozpočtu Jihomoravského kraje. Město bude na kraj tlačit neustále, protože ulice Masarykova a Husova jsou v katastrofálním stavu.

V diskusi vystoupili:

Bernátová – SÚS neodpověděla vůbec?

Šiška – SÚS odpovídat nemusí, je podřízena JmK.

Bernátová – Kolik podobných dopisů již město zaslalo?

Šiška – Před rokem, když byly objížděné trasy, jak byly první uzávěrky a vše jezdilo přes ulice Husova a Masarykova. Posílaly se jim dopisy na opravu ul. Husovy – propady. Opravili to tím, že to zalili asfaltem.

Stav komunikací s krajem se řeší neustále, protože nejen na našich silnicích, ale i silnicích kraje vznikají propadliny, tak jak vznikla cca před 3 lety propadlina na ul. Husova, kde technik ze SÚS toto okomentoval tak, že konstrukce vozovky není konstrukčně stavěna na takový provoz.

Tím to pro kraj a SÚS skončilo.

Bernátová – Hovořila se starostou ze severní Moravy, který měl podobné problémy. Byl vytrvalý a podobné dopisy psal každé 3 měsíce. Po 4 letech došlo k nápravě. Navrhla vydržet a posílat dopisy stejným způsobem.

Šiška – Je na to připraven. Na dopisy z 11. 4. 2016 nereagovali, proto se odeslaly stejné dopisy znovu 23. 5. 2016. Až na tyto reagovali. Dopisy budou následovat. Žádáme o urychlenou nápravu vzniklého stavu.

Bernátová – Navrhla petici od občanů pro opravu komunikací a zaslal ji.

Šiška – Bude stejný výsledek. Souhlasí s verzí opětovného zaslání dopisů.

Chybíková – Také psala SÚS žádost o úklid komunikací. Bylo nám jasné sděleno, že postupují dle silničního zákona – úklid 2x za rok. Na podzim se vyčistí vpusti a do konce května se komunikace II. a III. třídy uklidí a není důvod to provádět častěji. Samozřejmě budeme psát dále.

Mikuš – Vzněl dotaz, zda máme před stavu, kolik by stála oprava silnice město. Pokud by opravu mělo zaplatit samo a nečekat na SÚS. Odfrézovat povrch a položit asfalt.

Šiška – Město nedělalo takové kroky. Nejde jen o ofrézování povrchu. Jsou tam špatné podkladní vrstvy. Je

nutná kompletní oprava od základu. Je to o kompletním vybagrování, vytvoření nových podkladních vrstev, aby svou nosností splňovala podmínky stávajícího provozu. Stejný stav je i u chodníků. Ty jsou ve stavu, v jakém jsou, tím, že město má povinnost zajišťovat údržbu, kterou provádí. Provádíme ji technikou na chodnicích, jež jsou vybudovány pro chodce. Na jaře se vždy alespoň nejhorší části opraví. Ceny oprav odhaduje u chodníků na cca 1500 Kč/m² a u silnice na cca 2500 až 3000 Kč/m². Těžko zdůvodnitelná by byla oprava cizí silnice na náklady města před auditorkou. Jedná se o zhodnocování a investování do cizího majetku.

Mikuš – Jediné řešení je tedy čekat?

Šiška – Ulice Masarykova – studie řešení je z roku cca 2004. Kraj nás dokonce nařkl, že ul. Masarykovu nemůže opravovat, protože město tam má dělat kanalizaci a nemá finanční prostředky. Město mělo finanční prostředky a kanalizaci jsme mohli dělat okamžitě. Měli jsme na kanalizaci stavební povolení. Kraj neměl ani územní rozhodnutí. Abychom jim ukázali, že jsme ochotni situaci řešit okamžitě, tak jsme během půl roku vypsali výběrové řízení a realizovali kanalizaci v úseku od pošty po Železářství Kadlec a JmK se vůbec k ničemu neměl.

Bernátová – Mají Modřice nějakou možnost na omezení dopravy, která se na tyto komunikace nehodí tak, jak vám bylo řečeno?

Šiška – Ne, je to komunikace III. třídy.

Můžeme nechat stanovit posudky. Omezení rychlosti podléhá Policii ČR. Požadovali jsme omezení rychlosti na 30 km/hod, ale dle PČR nevidí důvod k omezení. Zastupitelé, kteří budou mít zájem, mohou k jednání s JmK přizvat.

- Digitalizace povodňového plánu (Brabec)

Podrobná zpráva o nutnosti pořízení a zpracování Povodňového plánu je přílohou č. 4.

- Protipovodňová opatření v k. ú. Modřice (Ventruba)

Řešení této problematiky je velmi široké. Program ZMM dne 11. 4. 2016 tento bod neobsahoval. Z tohoto důvodu nebyly podklady k protipovodňovým opatřením na ZMM předloženy. Jelikož se zvedla široká diskuse, předkládá starosta písemnou dokumentaci k řešení dvou různých záležitostí. Celá problematika povodňových otázek byla řešena na úrovni „Studie protipovodňových opatření“ a na stanovení záplavového území a vymezení aktivní záplavové zóny toků řek Svratka a Svitava. Celý proces probíhal před 6–8 lety.

Korespondence k jednotlivým řešením:

Projednání dokumentu „Studie protipovodňových opatření JmK“ – příloha č. 5

- Stanovisko města Modřice ke studii ze dne 5. 2. 2007 č. j. Mod 332/2007

- Stanovisko města Modřice ke „Studii protipovodňových opatření JmK“

č. j. Mod 741/2007 ze dne 4. 4. 2007
- Podstoupení připomínek ke studii protipovodňových opatření JmK zpracovateli

č. j. JMK 47203/2007 ze dne 11. 4. 2007

- S dokončenou studií a jejími závěry nebylo město Modřice dále seznámeno.

Ke stanovení záplavového území a vymezení aktivní záplavové zóny toku řek Svratka a Svitava – příloha č. 6
- Stanovení záplavového území řeky Svitavy od ústí do řeky Svratky po říční km 64,313 č. j. JMK 30644/2003 OŽP-Hm ze dne 16. 1. 2004

- Veřejná vyhláška – záplavové území toku Svratky v úseku říčního km 8,758 po říční km

40,050 č. j. JMK13154/2007 ze dne 8. 2. 2007

- Žádost o zastavení řízení – námitka proti návrhu ke stanovení záplavového území toku

Svratky v úseku říčního km 8,758 po říční km 40,050 č. j. Mod405/2007 ze dne 2. 3. 2007

- Přípis od Povodí Moravy – „Modřice – rozliv povodně“ ze dne 7. 3. 2007

- Sdělení JmK úřadu odboru životního prostředí k žádosti o zastavení řízení ve věci

Stanovení záplavového území toku Svratka v úseku říčního km 8,758 – 40,050 km č. j. JMK 29658/2007 ze dne 19. 3. 2007

- Stanovení Krajského úřadu JmK odboru životního prostředí o Stanovení záplavového území vodního toku Svratka v km 29,289–47,810 a vodního toku Svitava v km 0,000–

14,743 včetně vymezení aktivních zón těchto záplavových území č. j. JMK142939/2009 ze dne 29. 1. 2010.

K výše uvedenému stanovení je závěrem nutno uvést:

Na Stanovení záplavového území se nevztahuje správní řád (viz ustanovení § 66 odst. 7 vodního zákona) tzn. že toto stanovení záplavového území významného vodního toku není rozhodnutím podle správního řádu, a nelze se proto proti němu odvolat. (citace ze stanovení č. j. 142939/2009 str. 2 a ze stanovení č. j. JMK30644/2003 OŽPZ-Hm str. 2)

V diskusi vystoupili:

Bernátová – Seřadila si materiály chronologicky podle jednotlivých dat. První dokument o záplavovém území je z 16. 1. 2004 a tam Modřice nejsou zmíněny. O tři roky později podobný dokument, tam jsou Modřice v záplavovém území uvedeny. Velice zajímavá korespondence – a chválí město za to, že to nevzdalo – a proti studii a dalším opatřením protestovalo. Jsou tam dopisy, které psala zřejmě místostarostka, podepisoval je starosta, kde se odvolává, že nerespektují územní plán. Ale potom je tam dopis z JmK z 19. 3. 2007, příloha 6, kde odbor životního prostředí píše, že možnosti, jak reagovat na omezení vzniklá stanovením hranic záplavového území, jsou dvě. Radili obci, jak mají postupovat – 1) aktualizací územního plánu vyloučit plánovanou zástavbu z plochy záplavy stoleté povodně, případně pouze z její aktivní zóny. Tady chápe, že

pokud územní plán platil, reagovat nešlo. – 2) výstavbou vhodného protipovodňového opatření umožnit realizaci výstavby v souladu s územně plánovací dokumentací. Na to obec nijak nereagovala a vlastně žádné opatření neudělala, proč?

Šiška – Město nemělo v záplavové zóně žádné stavební aktivity.

Mikuš – Město stavělo náš dům.

Chybíková – Obec nemá dělat protipovodňové opatření, aby si někdo mohl něco postavit. Investor je povinen tam, kde chce stavět, sám ochránit území a zajistit si protipovodňové opatření. Město je povinno investorovi protipovodňové opatření umožnit, ale ne realizovat. Ty domy, kde bydlíte, nestavěla obec. Měl to zajistit investor stavby. Nedá se to vykládat tak, že obec měla zajistit protipovodňové opatření, aby se v záplavové zóně mohlo stavět.

Höková – Přečetla vypořádanou připomínku, k realizované výstavbě bytových domů na pravobřeží mlýnského náhonu v Modřicích u bývalé Fruty. Do tohoto prostoru již od pradávna zasahovala záplava od řeky Svratky. Není to návrh nového záplavového území. Stavbu si musí dle svých možností ochránit investor sám.

Mikuš – Náš dům byl v původním plánu nebo v původní linii záplavové zóny, která byla následně posunuta podle dokumentů, ze kterých to zjišťoval. Takže hranice teď končí jakoby před domem. Občan nedokáže ochránit své území ničím a ani my nedokážeme ochránit své domy před záplavou, protože pokud postavíme

val nebo cokoliv, tak nás to obteče. Chápe to tak, že každý obyvatel města platí daně a spoléhá na to, že město mu pomůže, a ne že očekáváme, že každý jednotlivec si to nějak ochrání, to je nemožné.

Chybíková – To není otázka každého jednotlivce. Je zde nějaký správce povodí, který má za úkol starat se o povodí svého toku. Povodí Moravy koná, protože zpracovává studii, ve které se objevila protipovodňová opatření. Nic se neposunuje, je to otázka map a otázka jejich podrobností.

Mikuš – Jedna věc je hranice stoleté vody, podle které jsou ty mapy, a druhá věc je realizace aktivního záplavového území, které vlastně od Svratky jde přes p. Brabce až k našemu domu. To je území, které je aktivní záplavová zóna, a už se ne bavíme o stoleté vodě, ale můžeme se bavit o dvacetileté, desetileté, to vám nikdo teď neřekne. V takovém případě bych čekal, že město reaguje, tak jak řekla paní Bernátová, a nějakým způsobem na to bude reagovat. Od r. 2007 reakce nepřišla. Takže jedna věc je hranice stoleté vody, druhá věc je aktivní záplavové území, které hraničí přes zast. Brabce až k slepému náhonu, a pokud vím, tak to není řiditelné. Jde o to, co by se mělo a co by se mohlo udělat pořád ještě pro to, aby ty domy na kraji aktivní záplavové zóny nebyly zatopeny.

Bernátová – Pokud jsem tedy správně pochopila sdělení zast. Chybíkové, případní investoři by se měli zabezpečit sami a protipovodňová opatření si tam měli udělat sami? Řekl jim

někdo, že se jich to bude týkat?
Šiška – Ke každému stavebnímu povolení se vydává vyjádření dotčených orgánů státní správy. Jelikož je to plocha v blízkosti vodního toku, tak určitě v rámci vyjádření bylo to, že stavební úřad požadoval vyjádření Povodí Moravy. Tady na toto mělo Povodí reagovat a mělo stavebníka upozornit, že tam může stavět za těchto a těchto podmínek.
Bernátová – A dělo se to tak?
Höková – Určitě muselo být, protože se tam napojovala dešťová kanalizace do náhonu, takže muselo být vyjádření Vodoprávního úřadu.
Mikuš – Dům A a B nemají protipovodňové opatření, ale domy za námi mají už val – zvýšení břehu, u nich už jsou ta aktivní protipovodňová opatření.
Šiška – Není stejné velikostně. Aktivní záplavová zóna je menší než hranice stoleté vody, protože je to plocha, do které se předpokládá rozliv vody v každém případě. Stoletá voda je plocha, kde je hranice stoleté vody.
Kratochvíl – V Nových Modřicích byla záplavová zóna? Byla tam historicky, že se to tam vždy rozlévalo?
Šiška – Ne, za náhonem je záplavové území. Stavebník musí mít vyjádření Povodí Moravy.
Tomandlová-občan – Když se stavěla Grand Residence byty a projednával se územní plán – bylo jasně řečeno, že je to záplavová zóna. Dokonce pojišťovna nechťela toto pojistit, je to historicky.
Šiška – Investor to vyřešil tak, že první patro bytových domů A a B je po-

stavěno z vodostavebního betonu a jsou tam jen garáže, aby tam nebyly žádné újmy v bytových prostorách. Jakákoliv záplava nezpůsobí škodu na majetku obytných prostor.
Mikuš – Ano, to může potvrdit.
Bernátová – ...dokončila chronologii, došel dopis 29. 1. 2010 Stanovení záplavového území, kde se vymezuje aktivní zóna záplavového území, na toto město nereagovalo? Proč město neprotestovalo? Proč se to nedozvěděli dotčení občané?
Höková – Město to převzalo do územního plánu a je to závazné a jsme povinni ho převzít a respektovat.
Šiška – Proti tomu se nelze odvolat ze zákona.
Bernátová – Proč se to nedozvěděli dotčení občané?
Höková – Bylo vyhlášeno Veřejnou vyhláškou, vyvěšeno na Úřední desce dle zákona.
Bernátová – Uvedla, že sice město dodrželo literu zákona, ale občané, kteří denně nečtou úřední desku, se to nedozví.
Brabec – V roce 2013 se vyhlášovalo nové území, nebo se spíš vyjímalo území, jež je za dálnicí. K tomu se vyjadřovaly Tuřany. Bohužel bylo to zamítnuto, ale vyjádřily se a je to v tom zápisu. V území za mlýnem se neakceptovalo ani vyjmutí stávající zástavby. To bylo asi nejhorší. Tato aktivní záplavová zóna ohrožuje jižní část Modřic. Nebyla dořešena ochrana Modřic obecně. Nyní je to ta situace, která se řeší. Město Brno se rozhodlo využít této lokality k tomu, aby se tam voda rozlila. V tom svém

projektu. Na což stanovisko města Modřice bylo záporné a nyní děláme kroky k tomu, aby se to vyřešilo.
Skalník – Lokalita za Decathlonem byla vyjmuta z aktivní záplavové zóny, Chrlice, resp. Tuřany byly proti? Proč nebylo i město Modřice proti, když jim muselo být jasné, že když jednu stranu vyjmu, na druhou stranu to padne.
Šiška – Vyjmutí plochy za dálnicí, kde si investor vybudoval protipovodňové opatření, neovlivnilo stranu na pravém břehu řeky Svatky.
Skalník – Ani Tuřany to neovlivnilo, když tam udělaly protipovodňové opatření?
Šiška – To nedokáže říct, jak dalece se to posunulo k jejich domům v Tuřanech.
V 18:08 příchod zastupitele Tomandla
Skalník – Proč Modřice nepodaly námitku v rámci toho, že ty Tuřany takhle smýšlí. Vyjmutí aktivní záplavové zóny? Proč Modřice proti tomuhle nezakročily?
Šiška – Nemá zde projekt výstavby za dálnicí v lokalitě Decathlonu. Investor tam vybudoval protipovodňové opatření a doložil na Povodí Moravy, že voda, která z tohoto území bude takto odvedena, se bude hromadit jinde, kde neohrozí obyvatele. Modřice to neohrozilo.
Skalník – Všichni víme, že Tuřany se ozvaly, ptám se, proč se neozvaly Modřice?
Šiška – Modřice to neovlivnilo.
Skalník – Nemá pocit, že nás to neovlivnilo. Teď se hledá další prostor, kam se voda pustí.

Chybíková – Ke studii protipovodňových opatření se město vyjadřovalo. I k území Decathlonu. Kraj se s připomínkami, které se dají najít na webu JmK, kde visí studie protipovodňových opatření z roku 2007, vypořádal a píše – za dálnicí není uvažován polder, ale je zde historicky uznávané inundační záplavové území řeky Svitavy, i když zde bylo stanoveno oficiálně až v roce 2004. Stavba bude zasahovat do průtočného profilu inundačního území, a bude tedy vzdouvat hladiny povodňových průtoků ve směru k zástavbě Chrlic a Holásek. Studie neuvažuje v tomto prostoru protipovodňová opatření. Stavbu si musí ochránit případně investor sám a musí řešit následně i další náhradní opatření.
Skalník – Ano, neohrozí to Modřice, ale ohrozí to Chrlice a Holásky.
Brabec – Musel být změněn územní plán a město s tím muselo souhlasit. Málokdo, kdo tady byl, si uvědomil, co to může mít za důsledek. Důsledek, že by to mohlo ovlivnit Modřice, si zastupitelé nemohli uvědomit, nebo na to byli nějakým způsobem upozorněni, pokud to někdo věděl. (Bernátová – to jsme nevěděli samozřejmě). Samozřejmě, až poslední dobou, co se o to zajímá. Dle odborníků to má vliv i na Modřice, dejme tomu minimální, ale má. Míň vody se rozlije k Chrlicím a víc vody teče v korytě. Jestli je to množství, které je zásadní, to nelze říct.
Höková – V roce 2001 – změna č. 3, protipovodňová hráz. Město to konzultovalo na Povodí Moravy a bylo nám se voda pustí.

řečeno – stavbami protipovodňové ochrany nesmí dojít ke zhoršení povodňové situace v jiné lokalitě níže ani výše toku.

Skalník – To ale odporuje Holáskám a Tuřanům.

Höcklová – Proto jim asi nevyhověli – námitkám v Tuřanech.

Bernátová – Dopis z 29. 1. 2010 od JmK odbor životního prostředí – kde se vymezuje aktivní zóna záplavového území Modřice, to bylo vyvěšeno na obecní vývěsce a tím to skončilo? Když vidím napsáno aktivní zóna záplavového území, vidím tam Modřice, možná by mě napadlo, že bych se o to víc zajímala a zjistila bych, kterých právnických osob nebo normálních osob se to týká a třeba těm lidem aspoň dala vědět. Reakce není žádná. Žádné další dokumenty tam nejsou.

Šiška – Co by ti lidé s tím udělali?

Bernátová – Zajímali by se o to více.

Mohlo se s tím něco před 6 lety udělat.

Šiška – Proti tomuto stanovení se ale nelze odvolat.

Herman-občan – Je stanoveno území aktivní záplavové zóny, se kterým se nemůže nic dělat, protože je to rozhodnutí z Povodí Moravy a nedá se to změnit, a to stejné záplavové území bylo i na území Decatonu, kde investor postavil zeď a tím pádem to vyjmul? To znamená, že vy jako obec, když tady v záplavovém území postavíte zeď a dáte to k vyjmutí, tak se to udělá?

Šiška – Ano, dá se to vyjmout. Musí být podloženo výpočty.

Ventruba – Ve studii, která je zadána, se

o tom jedná. Nyní se na tom pracuje. Brabec – Odborná firma má za úkol toto vypracovat. Nejprve musí zjistit, odkud hrozí nebezpečí rozlivu vody, a to všechno zjistí z jejich propočtů. Dostali podklady a určitě si vyžádali i podklady na Povodí. Na základě toho budou navrhnout řešení, jakým způsobem ochránit určité území a jaké jsou možnosti.

Mikuš – Proč město nespolupracuje s Přízřenicemi?

Šiška – V podkladech pro zastupitelstvo je bod Realizace protipovodňových opatření a s tím spojených úkonů na sousedních k. ú., Rada města pověřila starostu získáním informací o aktivitách okolních obcí v otázkách protipovodňových opatření. Na základě tohoto pověření starosta oslovil obce a městské části Brna a předkládá na ZMM jejich vyjádření, které máte v přílohách. A hned první je, že město Brno uzavřelo memorandum o spolupráci při přípravě protipovodňové ochrany statutárního města Brna s Povodím Moravy, ve kterém čl. 2 zajištění přípravy bod 2.10 je stanoveno cituji: „Koncepte ochrany města Brna je úzce provázána na koncepci protipovodňové ochrany města Modřice. Stávající koncepční materiály řešily území těchto dvou měst jako jeden celek. Smluvní strany povedou jednání s městem Modřice v zájmu koordinace společného postupu.“ Myslím, že to je odpověď na otázku.

Mikuš – V žádném případě.

Šiška – Koncept memoranda, který mně předal starosta městské části Brno-Chrlice, stanoví, že Brno má

zpracovávat a mají dohodu s Povodím Moravy, že mají při zpracování spolupracovat s městem Modřice.

Bernátová – V memorandu chybí datum, není tam vůbec nic.

Šiška – To je koncept.

Mikuš – A vy teda ze mě, pane starosto, neztejte se, děláte blbce, že říkáte, že posíláte, není tu datum, je to aktivní, já jsem se ptal, jestli nebyla v minulosti... nebyla komunikace ohledně takovýchto opatření.

Šiška – Vy jste se neptal v minulosti, Vy jste se ptal, jestli není možná komunikace.

- Realizace protipovodňových opatření a s tím spojených úkonů na sousedních k. ú. (zastupitelé)

RMM pověřila starostu získáním informací o aktivitách okolních obcí v otázkách protipovodňových opatření. Na základě tohoto pověření jsem oslovil obce a městské části Brna a předkládám na jednání ZMM jejich vyjádření, stanoviska a další dokumenty:

- Město Brno uzavřelo Memorandum o spolupráci při přípravě protipovodňové ochrany Statutárního města Brna s Povodím Moravy, a. s., ve kterém je v článku II. Zajištění přípravy bodu 2.10 jasně stanoveno cituji: „Koncepte ochrany města Brna je úzce provázána na koncepci protipovodňové ochrany města Modřice. Stávající koncepční materiály řešily území těchto dvou měst jako jeden celek. Smluvní strany povedou jednání s městem Modřice v zájmu koordinace společného postupu.“ Toto ustanovení je do memoranda

zaneseno z minulých jednání mezi městem Modřice a MČ Brno-Chrlice, se kterou se vždy tato problematika ve vztahu k průběhu zástavby v obou k. ú. řešila.

Celý text memoranda viz příloha č. 7.

- Písemné vyjádření obce Rebešovice k protipovodňovým opatřením, které říká – cituji: „Obec Rebešovice nebuduje ani do budoucna nepočítá se stavbou nějakých protipovodňových opatření, proto nechystáme žádnou projektovou dokumentaci. Také nemáme vyčleněny finanční prostředky na realizaci protipovodňových opatření.“

Korespondence obce Rebešovice je v příloze č. 8.

- Písemné vyjádření obce Popovice k přípravě či realizaci protipovodňových opatření na svém k. ú., které někteří zastupitelé a občané mylně uváděli jako v dnešní době realizované.

Obec Popovice uvádí:

- 1) V obci se provádí oprava pravo-břežní hráze říčky Bobravy z důvodu navýšení na původní kótu, kterou provádí jako správce toku Povodí Moravy, s. p., závod Dyje.
- 2) Obec nepřipravuje zpracování PD týkající se protipovodňových opatření blízkých přírodě.
- 3) Protipovodňový plán zpracovaný nemají.
- 4) Finanční prostředky na výše citované vyčleněny nemají.

Korespondence obce Popovice je v příloze č. 9.

- Text Veřejné vyhlášky – rozhodnutí o vydání Stavebního povolení k provedení stavby vodního díla „Bobrava,

Popovice, říční km 0,000–1,720, dosypání ochranných hrází“, které řeší opravu koruny pravobřežní ochranné protipovodňové hráze vodního toku Bobrava dosypáním do projektované výšky, kdy zaměřením byly zjištěny výškové rozdíly až -0,6 m. Dosypání je provedeno v délce 1,3 km a ve zbylé části není hráz snížena a bude se jednat pouze o úpravu ohumusováním a osetím.

Celé znění vyhlášky viz příloha č. 10.

– Obdobný stav oprav a zpevnění prováděl podnik Povodí Moravy na toku řeky Svatky v k. ú. Modřice v roce 2009 a 2011. Povodí provádělo sanaci nátrží a sesuvů na pravém břehu toku v podobě záhozu těžkým lomovým kamenem, úpravy povrchu terénu a došetí břehových svahů včetně úpravy okolního terénu.

Doklady k prováděné údržbě viz příloha č. 11.

– Vyjádření MČ Brno-jih k realizaci a přípravám řešení protipovodňových opatření v k. ú.

Přízrenice nám nebylo ke dni odeslání podkladů doloženo. Stanovisko MČ Brno-jih předloženo dodatečně na stůl, bylo doručeno 3. 6. 2016.

V závěru této problematiky, která se projednává od roku 2004 (viz přílohy), by bylo vhodné, pro její dlouho trvající vývoj, aby v případě zájmu zastupitelů na zodpovězení některých otázek na zasedání ZMM byl požadavek vznesen v dostatečném předstihu před vlastním zasedáním, aby mohly být dohledány příslušné dokumenty a nedocházelo k podávání mylných informací. Obdobně by měli zastupitelé postupovat i v

jiných případech, ve kterých budou požadovat informace na jednání ZMM, a to z důvodu včasné přípravy podkladů a následnému přesnému podání informací.

V diskusi vystoupili:

Brabec – Rebešovice a Popovice nemají potřebu řešit protipovodňové opatření a nemají aktivní záplavovou zónu.

Šiška – Nemají ji doposud stanovenou. Dle sdělení Povodí Moravy se na ní pracuje, ale záplavové území u nich je.

Skalník – Uvedl jste, že jsme mylně uvedli, že v Popovicích se něco děje. Někaké protipovodňové opatření. Na základě vyhlášky Městského úřadu Židlochovice je napsáno, že účelem vodního díla je zlepšení protipovodňové ochrany pravého břehu Bobravy. Nechápe, co na jeho informaci, že se tam něco děje a že se tam dějí protipovodňová opatření, je nesmysl. V okamžiku, když tady mám účel vodního díla zlepšení protipovodňové ochrany pravého břehu Svatky.

Šiška – Popovice nedělají protipovodňová opatření. Dělají opravu pravobřežní hráze z důvodu navýšení na původní kótu, tak jak se dělala oprava pravého břehu Svatky na našem k. ú. Nestaví žádné nové protipovodňové opatření.

Skalník – Zlepšení protipovodňové ochrany pravého břehu, něco dělají. Neříkejte, že se tam nic neděje a vše je v pořádku. Jsou jasně vidět rozdíly: Pokud by někdo měl zájem vidět fotky. Nechcete přiznat, že jste to možná podcenili, ale chápe, že rozsah téhle akce je obrovský, nehle-

dě na to, že informace, kterou jsme podali, nebyla určitě myšlená tak, že Popovice zvyšují 1,3 délkového km břehu, Popovice to udělat nemůžou se svým rozpočtem.

Šiška – Popovice to nedělají se svým rozpočtem.

Ventruba – Popovice to nemusí dělat, protože zvýšením hráze na původní výšku mají situaci vyřešenou. Rebešovice rovněž. Nemusí dělat žádná protipovodňová opatření, protože tam tento problém nemají.

Bernátová – Konají, i když to tam nemají. My to tady máme a nekonáme.

Skalník – Existují obce, kde není žádné záplavové území. U nás je a nic neděláme.

Brabec – Uvedl, že už je zadáno řešení, jak ochránit Modřice před aktivní záplavovou zónou, jde to správným směrem.

Mikuš – Aktivní záplavová zóna souvisí s náhonem. Jak jsou informováni občané, kteří sousedí s náhonem? Jsou vůbec informováni o plánovaných krocích?

Šiška – Žádná opatření prozatím navržena nejsou. Nemáme projektovou dokumentaci. Až bude, tak budou dotčení informováni. Projektová dokumentace se momentálně zpracovává a bude podkladem pro jednání s JmK o zrušení aktivní záplavové zóny. Dále se připravuje projektová dokumentace pro územní řízení, s kterými budou občané seznámeni.

Brabec – Občané se všechno, co se děje, mohli dočíst ve Zpravodaji. Tam byly všechny informace a není nic nového.

Návrh na usnesení (Šiška):

ZMM bere na vědomí zprávu starosty města Modřice o plnění úkolů uložených na předchozích zasedáních ZMM.

Hlasování o návrhu na usnesení: 13 pro 0 proti

0 se zdrželo

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 9Z-2.1/2016.

Bod 3 – Komplexní zpráva o současné situaci v lokalitě „Primál“

Podklady zastupitelé obdrželi předem.

V podkladech zastupitelé obdrželi komentář a předávací protokol na předání terénních úprav a provedených prací na pozemku v majetku města Modřice par. č. 1690/186.

K dnešnímu dni je tedy stavba terénních úprav, která byla rozdělena na dvě etapy, na etapu č. II – pozemek města, kompletně dokončena, a na etapu č. I, – jsou práce dokončovány v souladu s vydaným stavebním povolením a měly by být ukončeny k 30. 6. 2016. Město dnes může svůj dotčený pozemek nabídnout k pronájmu.

V diskusi vystoupili:

Bernátová – V předávacím protokolu z 31. 3. 2016, který je součástí materiálů k ZMM, je uvedeno, že náhradní termín předání díla na pozemku města 1690/80 je stanoven na 30. 4. A vzhledem k sepsaným nedodávkám, jako je odstranění kamenů, znečištění, zarovnání paty násypu, výškové vytyčení pozemku, vytyčení rohu pozemku atd., které obec požaduje doložit, kde je předávací protokol z 30. 4.

Šiška – Předávací protokol ještě starosta od GAS Transportu neobdržel. V daném termínu jsme si seznam nedodělků a závad prošli. Byly odstraněny, ale nemáme to ještě potvrzeno na dokladu. Ten by měl obdržet dnes. Kontrolou v terénu to bylo odstraněno. Vytyčení proběhlo 30. 5. 2016.

Bernátová – Požadovala doložit předávací protokol z 30. 4. 2016 v příštím zastupitelstvu. Dá se této firmě vůbec věřit? Tato firma co slíbila, nikdy nedodržela. 14. 7. 2015 bylo rozhodnutím Okresního soudu stanoveno, že firma GAS Transport mimo jiné provede terénní úpravy, tak aby byl pozemek zemědělsky obděláván do 30. 9. 2015. Víme, že se tak nestalo, a pokud je pravda, že pozemek je nyní připraven k zemědělskému využití, tak by se chtěla zeptat, jestli firma zaplatila Modřicím nájem za využití pozemku za tuto dobu.

Šiška – Firma se usnesením soudu toho nájmu zprostila tím, že nám zaplatila doplatek 75 000 Kč.

Bernátová – Ne, toto je nový termín. Oni nedodrželi tu poslední smlouvu, kdy už dávno mimosoudní jednání proběhlo. Takže teď by měli něco zaplatit. Termín 30. 9. 2015 nebyl nikdy zpochybněn a teď je skoro o rok později.

Šiška – Splnili to v pozdějším termínu, město po nich nic nepožadovalo.

Bernátová – To, na co vy narážíte, to usnesení o mimosoudním vyrovnání proběhlo v červenci 2015 a nabylo právní moci v srpnu. Toto je uzavřená záležitost, ale firma GAS Transport nesplnila poslední podmínku,

že do 30. 9. 2015 měl být dotčený pozemek připraven k obdělávání. Takže se domnívám, že za tuto dobu od července 2015 do 30. 4. 2016 měla zaplatit nájem. Mimosoudní dohoda, kde byla firma zproštěna placení nájmu, nabyla právní moci 26. 8. 2015, ale od té doby dál užívala předmětný pozemek.

Šiška – Už vám rozumím. Musí se vše projednat s právníkem. Jestliže máme dohodu o narovnání za využití pozemku a nesplnili ten termín, do kdy to měli udělat, zda po nich můžeme požadovat nájem. Bude vypracován právní rozbor.

Bernátová – Uvedla vyšší nájmu, stanovenou v naší původní žalobě, a to částku 5,20 Kč za m²/rok ve výši 33 900 Kč, a to za období od 14. 7. 2015, kdy byla uzavřena smlouva o mimosoudním vyrovnání, do 30. 4. 2016, nebo 27 120 Kč od 26. 8. 2015, kdy smlouva nabyla právní moci, do 30. 4. 2016.

Šiška – Zajistit právní rozbor o poplatku za užívání pozemku od 30. 9. 2015 do předání. Ten zajistí Mgr. Sejkora z právní kanceláře Mgr. Hrachy, který měl celý případ na starosti.

Hejtmánek-občan – V dubnu se tam byl podívat. Pořídil fotografie. Betonu je tam stále dost. Toto není úklid. Jsou tam další kopy hlíny a sutě. Násep by měl být zpevněný, jinak se bude dále sesouvat. Stále se hrne do lesíka. Neví, jak velká je plocha města, ale jsou tam navezeny další hromady sutě a zeminy. Je tam závora, ale nákladní auta neustále jezdí. Kdo ovlivňuje vjezd nákladních aut přes pozemek města? Je tam závora a za

ni je také pozemek města? Není patrné, který je pozemek města, je tam plno dalších pozemků, které jsou neupraveny a zaneřáděny. Hromady hlíny, které jsou zarostlé plevellem, a jen na jednom pozemku je pokus o úpravu. Kolem jsou hromady, vypadá to jako ohrazené hřiště. Není patrné, který pozemek je města. Takže pozemek města je ten, co vypadá urovnaně?

Šiška – Fotografie mně pošlete. Byl tam, a co mělo být odklizené, to odklizené bylo. Sutě a kopy nejsou na pozemku města. Realizační firmu jsem upozornil na to, že požadujeme odvoz těchto hromad. Vjezd není města. Pozemek města je až v levém zadním rohu od závory. Hromady jsou původní ornice, která by tam měla být rozhrnutá, a ty nejsou na pozemku města.

Bernátová – Co město bude dělat, když pozemek nikdo nebude chtít?

Šiška – To nepředpokládá.

Skalník – Jsou v rámci smlouvy i záruky v případě sesouvání hlíny? Už nyní je vidět, jak to sjíždí dolů. Má město plán na revitalizaci? Ten svah nemůže zůstat neosázený. Při velkém dešti je nebezpečný. Měla by být zajištěna jeho stabilita. Je přesvědčen, že pozemek nebude zemědělsky využit, ale že bude další zajímavou průmyslovou částí. Svah má cca 8 m a je nebezpečný pro cestu. Špice u Primálu by se měla posázet. Myslíte, že takto je to v pořádku?

Šiška – To nedokáže odhadnout.

Bernátová – Pan starosta mi sdělil, že se naopak zlepšil odtokové poměry.

Kratochvíl – Od závory dozadu jsou

vzrostlé stromy, svah je na stromy tak namáčký, že to není v pořádku, není to v rozporu se zákonem o ochraně přírody? Nemůže město zařídít posouzení? Třeba ze Šlapanic.

Šiška – Stavební firma má vyjádření odboru životního prostředí města Šlapanice.

Skalník – Když získali povolení, musí proběhnout kolaudace díla?

Šiška – Na terénní úpravy se nedělá kolaudační rozhodnutí.

Hejtmánek-občan – To nikomu nevadilo, že je tam cedula Chráněná krajinná oblast?

Šiška – Je to chráněný krajinný prvek a ten oni nezasáhli. Val je mimo vyhlášené území.

Skalník – Je tam chráněný krajinný prvek. Vedle něj je 8m val. Pak pokračuje plocha náspu a celý prostor dle územního plánu, který má být schvalovaný (přesný název plochy bude s p. Höklovou projednán do příštího zastupitelstva). Tato lokalita je chráněný krajinný prvek, přes násyp sutí a 8m val, končí to budoucí provozovnou průmyslu, který bude mít negativní vliv na životní prostředí v Modřicích, pravděpodobně.

Bernátová – Zeptala se, zda se byli koaliční zastupitelé podívat na Primále a jestli se jim ta situace líbí. Každý týden zast. Bernátové volá anonym a hlásí zprávu: „Běžte se podívat na Primál, pořád se tam vozí bordel.“

Všichni zastupitelé byli, kromě zast. Šulové.

Šiška – Ano, i jemu posílá sms a fotky. Jsou to tytéž co před rokem. Na násyp jsem se byl podívat. Některé hromady byly znečištěny sutí. Ty

jsme požadovali od stavební firmy odvězt. Nebyl zkontrolovat.

Bernátová – Připadá jí to jako obrovská ekologická katastrofa, která se v Modřicích děje na orné půdě. Volá ji občanka Modřic, která má v dotčené lokalitě pozemek, jenž byl zavezen bez jejího souhlasu. Ona ten souhlas nedala ani potom, co Agro začalo soukromé vlastníky uplácet, a tak byl její podpis zfalšovaný.

Šiška – Co Agro udělalo, není schopen posoudit, ale celá záležitost byla spouštěna právě Agrem Modřice. Náš pozemek byl dotčený stavebními aktivitami mimo stavební povolení. Na podnět pí. Ptáčkové se to začalo řešit. Na dotčené lokalitě byla inspekce životního prostředí a neshledala závady.

Bernátová – Uvedla, že to není úplná pravda, protože první akce byla, že obec včetně starosty a paní místostarostky dala souhlas s bezúplatným závozem polní cesty na obecním pozemku. Až následně vznikl tento další problém. Původně jste povolili zavést obecní pozemek bezúplatně.

Šiška – Protože se projednávala na stavebním úřadě první etapa bez našeho pozemku. Ten v tom nebyl zahrnut. Ano, nechali jsme zavést cestu, která protínala dotčené pozemky touto stavbou o šířce asi 2,5 nebo 3 m v ploše cca 240 m². V případě nezahrnutí pozemku do I. etapy by tam vznikl úvoz cca 2 m. Projekt nezná, mohli jsme dát záporné stanovisko, ale nedali jsme ho. Nebylo pro nás logické, abychom v ploše závozu měli náš pozemek v úvozu o nějakou rovinu niž.

Bernátová – Je to katastrofa, co se tam děje.

Návrh na usnesení (Šiška):
ZMM bere na vědomí zprávu o současné situaci závozu zeminy v lokalitě „Primál“.

Hlasování o návrhu na usnesení:

11 pro (Šiška, Chybíková, Havlátová, Šulová, Slaný, Ventruba, Brabec, Kratochvíl, Mikuš, Procházka, Tomandl)

0 proti

2 se zdrželi (Bernátová, Skalník)

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 9Z-3.1/2016.

Bod 4 – Projednání hospodaření města za rok 2015

Podklady obdrželi zastupitelé předem.

4.1 Zpráva auditorky o výsledku hospodaření města v roce 2015

V podkladech zastupitelé obdrželi zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření města Modřice za období od 1. 1. 2015 do 31. 12. 2015 včetně příloh A až F, Výkazu pro hodnocení plnění rozpočtu, Rozvahy-bilance, Výkazu zisku a ztráty, Přílohy, Přehledu o peněžních tocích a Přehledu o změnách vlastního kapitálu. Zprávy vypracovala společnost AUDIT-DANĚ, spol. s r. o., Videňská 89, Brno, zastoupená auditorkou Ing. Pavlou Dvořákovou s oprávněním č. 198. Zpráva byla společně s Roční účetní výkazem FIN2-12 za rok 2015 předložena a projednána FV. Chyby a nedostatky zjištěné kontrolou podle ustanovení § 10 odst. 2 písm. d) a odst. 3 zákona č. 420/2004 Sb., o přezkoumání hospodaření územních samosprávných celků a dobrovolných svazků obcí ve znění pozděj-

ších předpisů byly k 31. 12. 2015 odstraněny.

Vyjádření předsedkyně FV zast. Šulová. Diskuse neproběhla.

Návrh na usnesení (Šiška):
ZMM bere na vědomí Zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření města Modřice za období od 1. 1. 2015 do 31. 12. 2015.

Hlasování o návrhu na usnesení: 13 pro

0 proti

0 se zdrželo

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 9Z-4.1/2016.

4.2 Schválení účetní závěrky roku 2015

V podkladech zastupitelé obdrželi k projednání účetní závěrky roku 2015 a v zápise č. 17 o jednání FV bylo přijato usnesení FV k závěru, že účetní závěrka města za rok 2015 poskytuje věrný a poctivý obraz účetnictví a finanční situace účetní jednotky a doporučuje ZMM schválit účetní závěrku města Modřice za rok 2015. Současně Finanční odbor města Modřice navrhuje převedení zisku z hospodaření města Modřice po zdanění za rok 2015 dle Výkazu zisků a ztráty k 31. 12. 2015 ve výši 27 612 910,29 na účet 432-Výsledek hospodaření předchozích účetních období. Komentář předsedkyně FV zast. Šulová, kde FV svým usnesením v bodě 17.1 jednohlasně doporučuje ZMM účetní závěrku 2015 schválit.

V diskusi vystoupili:

Mikuš – Zdrží se hlasování, nesouhlasí s formulací „zjistilo“. Nic nezjišťoval, jen přijal účetní závěrku jako u ostatních usnesení.

Šiška – Toto usnesení je navrženo paní auditorkou.

Mulíček – Vyhláška přímo nařizuje text – ZMM zjistilo.

Mikuš – Z čeho všeho pramení zisky města?

Mulíček – Z největší části z daňových příjmů a z další činnosti – pronájmů.

Návrh na usnesení (Šiška):

ZMM zjistilo, že závěrka města Modřice za rok 2015 poskytuje věrný a poctivý obraz předmětu účetnictví a finanční situace účetní jednotky a tuto účetní závěrku města Modřice za rok 2015 schvaluje bez výhrad.

Hlasování o návrhu na usnesení:

8 pro (Šiška, Chybíková, Havlátová, Šulová, Slaný, Ventruba, Brabec, Kratochvíl)

0 proti

5 se zdrželo (Tomandl, Mikuš, Skalník, Procházka, Bernátová)

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 9Z-4.2.1/2016.

Návrh na usnesení (Šiška):

ZMM schvaluje převedení zisku z hospodaření města Modřice po zdanění za rok 2015 dle výkazu zisků a ztráty k 31. 12. 2015 ve výši 27 612 910,29 Kč na účet 432-Výsledek hospodaření předchozích účetních období.

Hlasování o návrhu na usnesení: 13 pro

0 proti

0 se zdrželo

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 9Z-4.2.2/2016.

4.3 Schválení závěrečného účtu za rok 2015

V podkladech zastupitelé obdrželi k projednání dokumentaci k závěrečnému účtu města Modřice za rok 2015. Součástí závěrečného účtu je Zpráva

auditorů o výsledku přezkoumání hospodaření města projednaná v samostatném bodě, Výkazy zřízených příspěvkových organizací, Výkaz hodnocení a plnění rozpočtu FIN 2-12, Výkazy města, Inventarizace a ostatní dokumenty dle seznamu dokladů.

Závěrečný účet dle zákona č. 128/2006 Sb., o obcích § 84 odst. 2 písm. b), ve znění pozdějších předpisů schvaluje ZMM obce. Závěrečný účet projednal na svém jednání dne 18. 5. 2016 FV s usnesením v bodě 17.2 a doporučuje ZMM závěrečný účet města Modřice za rok 2015 schválit bez výhrad.

Komentář předsedkyně FV zast. Šulová, kde FV svým usnesením v bodě 17.2 jednohlasně doporučuje ZMM závěrečný účet města roku 2015 schválit.

Návrh na usnesení (Šiška):

ZMM schvaluje závěrečný účet městu Modřice za rok 2015 bez výhrad.

Hlasování o návrhu na usnesení:

10 pro (Šiška, Chybíková, Havlátová, Šulová, Slaný, Ventruba, Kratochvíl, Brabec, Mikuš, Skalník)
0 proti

3 se zdrželi (Tomandl, Bernátová, Procházka)

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 9Z-4.3/2016.

Bod 5 – Projednání majetkových transakcí

Podklady zastupitelé obdrželi předem.

5.1 Převod pozemků v sídlištní zástavbě v majetku státu

V podkladech zastupitelé obdrželi komentář včetně veškeré korespondence k převodu pozemků v majetku ČR, se kterým hospodaří ÚZSVM včetně komplexního mapového pod-

kladu všech dotčených pozemků. Jedná se o pozemky par. č. 603/2, 604/3, 604/4, 781/3, 781/6, 783/2, 792/2, 797/1, 797/2, 797/7, 800/7, 805/2, 803/3, 801/6 a 593/1, které se všechny nacházejí v zástavbě bytových domů ulic Sadová, Husova, Poděbradova a Pilcova.

Jelikož město na těchto pozemcích provádí běžnou údržbu, bylo po jednání s ředitelem ÚZSVM pobočky Brno doporučeno, aby město o převod těchto pozemků požádalo. Dnes jsou ZMM předloženy citované pozemky ke schválení podání žádosti o bezúplatný převod na město, a to z důvodu využití těchto pozemků jako pozemků veřejné zeleně.

Další komentář vedoucí Majetkového odboru Bc. Höklová.

V diskusi vystoupili:

Bernátová – Vznela dotaz na vyúčtování údržby zeleně vůči ÚZSVM, jaký je pokrok? Domluva z minulého ZMM zněla, že je možné jim naučtovat tři roky zpětně údržbu zeleně prováděnou městem Modřice. Podnikal v tom starosta něco?

Šiška – Momentálně ne. Nezjišťoval stav za posledních 14 dní, zda se s prodávajícími pozemky něco děje v katastru nemovitostí. Pokud nebudou pozemky odkoupeny, město opět vstoupí do odkupu pozemků. Neuvažujeme zatím o vyúčtování údržby, aby nebyly vztahy ještě horší.

Höklová – Žádné změny v katastru nemovitosti nejsou zaneseny.

Bernátová – Pokud pozemky získají noví vlastníci, mají povinnost ze zákona údržbu provádět?

Chybíková – Ano, ze zákona jen 2x do roka.

Bernátová – Starosta psal na ÚZSVM žádost o výpůjčku. Není to pro město nevýhodné? Proč chceme pronajmout pozemky a starat se o ně a udržovat je s tím rizikem, že je možná ÚZSVM prodá.

Šiška – Takovou smlouvu máme s Pozemkovým úřadem. Musíme smlouvu mít uzavřenou, jinak se o pozemky nemůžeme starat a lidé si budou stěžovat, že jsou zarostlé. Než budou vyřešeny majetkové vztahy pozemků, navrhovali jsme smlouvu o výpůjčce.

Bernátová – Chápe, že je to pro blaho občanů, ale úřadu moc ustupujeme a výsledek je většinou negativní.

Höklová – Ano, ale občané volají na městský úřad, že je tam nepořádek, že je tam přerostlá tráva atd.

Chybíková – Musel by se za nemalé peníze vytyčit pozemek, nějak ho ohraničit a přestat ho séct. Oni by to dvakrát za rok přišli uklidit, posekat. Pokud chceme, aby to nějak vypadalo, musíme to séct.

Návrh na usnesení (Šiška):

ZMM schvaluje podání žádosti o bezúplatný převod pozemků par. č. 603/2, 604/3, 604/4, 781/3, 781/6, 783/2 bez stavby s č. p. 572, 792/2, 797/1, 797/2, 800/7, 805/2 bez stavby s č. p. 569, par. č. f 803/3, 801/6 bez stavby s č. p. 567 a 593/1 z ÚZSVM na město Modřice.

Hlasování o návrhu na usnesení: 13 pro

0 proti

0 se zdrželo

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 9Z-5.1/2016.

5.2 Převod pozemku par. č. 1451/7 z ČR-ÚZSVM na město Modřice

V podkladech zastupitelé obdrželi komentář včetně příloh a dosavadní korespondence k bezúplatnému převodu části pozemku par. č. 1451/7 dotčeného navrhovanou stavbou suchého poldru z ČR-ÚZSVM na město. Město požaduje bezúplatný převod pozemku z důvodu realizace veřejně prospěšné stavby protipovodňového opatření a zbytek pozemku přímým prodejem městu. ÚZSVM nesouhlasí a požaduje stále platbu za pozemek pod suchým poldrem a zbytek prodejem nejvyšší nabídkce.

Komentář vedoucí majetkového odboru Bc. Höklová.

V diskusi vystoupili:

Šiška – Na zastupitelstvu projednáno již několikrát. Naposledy v březnu schváleno usnesením, že ZMM schvaluje převod pozemku 1451/7 dotčeného návrhem suchého poldru jako veřejně prospěšné opatření města na město Modřice bezúplatně a schvaluje přímý prodej zbylé části pozemku městu Modřice. Náklady na dělení pozemku půjdou k tíži města, s tímto ÚZSVM nesouhlasí. Starosta navrhl, aby zastupitelstvo toto usnesení znovu podpořilo a zároveň přijalo usnesení, kdy po ÚZSVM budeme požadovat, aby popřípadě na kupce tohoto pozemku byla uvalena povinnost nebo upozornění, že tento pozemek je dotčený veřejně prospěšnou stavbou v podobě suchého poldru.

Höklová – Je v zájmu města, aby tyto pozemky, které tvoří veřejně

prostranství nebo slouží k veřejně prospěšnému opatření, byly na město bezplatně převedeny. Město může trvat na původním usnesení a nebude respektovat stanovisko ÚZSVM. Může se stát, že ÚZSVM nabídne pozemek třetí osobě.

Bernátová – Jaký následek to má pro potencionálního kupce? Kolik by stál odkup v případě, že by nebylo převedeno bezúplatně.

Höková – Je povinen to strpět.

Šiška – Nemáme provedeno geometrické oddělení pozemku. Nedokážeme říct cenu. Musí se vypracovat odhad.

Bernátová – Souhlasí s odkupem části pozemku.

Skalník – Jak toto plánované protipovodňové opatření ochrání obecní majetek? V tomto případě a u tohoto pozemku? K čemu to je?

Šiška – K tomu, aby nedocházelo k záplavě podjezdu u tramvajových zastávek.

Chybíková – Je to spíše protierozní opatření. Z polí se mimo jiné splavuje ornice do podchodu a ucpává to i naše kanály.

Šiška – Převod pozemku je možné medializovat. Je to protipovodňové opatření a stát nám nechce bezplatně pozemky převést.

Tomandl – Musíme stát o bezúplatný převod. Pokud je to veřejně prospěšný zájem. Obec je základ státu.

Šiška – Např. pozemek pro zahradu mateřské školy, mezi MŠ a BD Sadová 573 se na město převedl bezúplatně po 9 letech ze stejného úřadu. Tenkrát dokonce na požadavek souhlasu se stavbou veřejně prospěšného

charakteru na jejich pozemku odpověděli, že zahrada mateřské školy není veřejně prospěšný účel.

Procházka – Když budou pozemek prodávat, bude mít náš požadavek pro třetí stranu, která bude kupovat pozemek, nějakou váhu?

Šiška – Kupec musí respektovat náš územní plán. Nový majitel, který by tam chtěl něco realizovat, musí respektovat územní plán, který respektuje stavební úřad.

Tomandl – Jak dlouho město žádá o převod tohoto pozemku?

Höková – Od roku 2014.

Chybíková – K již prodaným pozemkům si vyžádali staré informace od stavebního úřadu a ti jim řekli mylnou informaci, že zde stavět lze. Volali k nám na úřad a bylo jim řečeno, že se stavět nedá, výklad našeho ÚP to zakazuje. V novém ÚP je to ještě zpřísněno. Stavět tam nelze.

Šiška – Což je možná důvod, proč dosud neuhradili částky.

Návrh na usnesení (Šiška):

ZMM schvaluje platnost přijatého usnesení ZMM č. 7Z-6.3/2016 o převodu pozemku par. č. 1451/7 z ÚZSVM na město Modřice.

*Hlasování o návrhu na usnesení: 13 pro
0 proti*

0 se zdrželo

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 9Z-5.2.1/2016.

Návrh na usnesení (Šiška):

ZMM v případě neakceptace rozhodnutí ZMM ÚZSVM ve věci převodu a prodeje pozemku par. č. 1451/7 městu Modřice schvaluje požadavek na

ÚZSVM, aby do příslušné smlouvy s nabyvatelem pozemku byla zapracovaná dotčenost pozemku veřejně prospěšnou stavbou suchého poldru, který je v souladu se změnou č. 5 ÚP NSÚ Modřice.

*Hlasování o návrhu na usnesení: 13 pro
0 proti*

0 se zdrželo

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 9Z-5.2.2/2016.

5.3 Nabídka prodeje pozemků v lokalitě Bobrava-Pančochy

V podkladech zastupitelé obdrželi komentář, mapové podklady a nabídku majitelů pozemků par. č. 2484/1, 2484/2, 2484/6, 2484/10, 2485/1, 2485/5, 2485/31 a 2487/12 na prodej/odkoupění těchto pozemků do vlastnictví města Modřice. Nabídku předkládá v zastoupení majitelů pan JUDr. A. F. Jedná se vesměs o pozemky pod dosud nezakladovanou místní komunikací v jižní části lokality Bobrava a o dva pozemky doposud nezastavěné tamtéž. Na pozemcích pod nedokončenou komunikací se nachází další IS, které jsou všechny vč. komunikace v majetku firmy VZ Stav, s. r. o., jako stavebníka, který je v současné době v likvidaci.

Na ZMM je nyní, aby rozhodlo, zda dále jednat o odkoupení citovaných pozemků a následně jednat s likvidátorem a převodu komunikace, kanalizace a VO na město. Ostatní IS jsou pravděpodobně v majetku dotčených správců.

Další komentář vedoucí majetkového odboru Bc. Höková.

V diskusi vystoupili:

Bernátová – Kolik tam je ještě vlastníků pozemků dotčených IS?

Šiška – Jen tito manželé B. a F.

Höková – Pozemky nejsou zaměřeny. Nevíme, jestli tam nejsou i jiní vlastníci. Vycházíme z toho, že ne, ale nemůžeme to vyloučit.

Chybíková – Zastupitelé se musí rozhodnout, zda jednat o koupi pozemků či ne.

Tomandl – Pokud město od pana L. koupilo, tak by město mělo mít všechny komunikace. Měli bychom jednat o jejich koupi. Jsou v lepším stavu?

Šiška – Jsou v horším stavu. Chybí tam asfalt. Nefunguje tam veřejné osvětlení.

Mikuš – Jde o to, jestli jako město máme zájem? Pak výsledek jednání bude prezentován na ZMM.

Šiška – Ano.

Návrh na usnesení (Šiška):

ZMM bere na vědomí nabídku na odkoupení pozemků předloženou M. B. a M. B., P. F. a A. F. jako vlastníků pozemků par. č. 2484/1, 2484/2, 2484/6, 2484/10, 2485/1, 2485/5, 2485/31 a 2787/12 a pověřuje RMM s Majetkovým odborem přípravou podkladů pro projednání možnosti nákupu do příštího zasedání ZMM.

Hlasování o návrhu na usnesení:

12 pro (Šiška, Chybíková, Havlátová, Šulová, Slaný, Ventruba, Brabec, Kratochvíl, Skalník, Mikuš, Procházka, Tomandl)

0 proti

1 se zdržela (Bernátová)

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 9Z-5.3/2016.

5.4 Petice k využití pozemku par. č. 1605/2

V podkladech zastupitelé obdrželi komentář a petici k řešení využití pozemku par. č. 1605/2 v majetku pana V. S. v projednaném územním plánu Modřice a k podnětu k odkoupení tohoto pozemku městem Modřice.

V petici jsou obsaženy dva požadavky:

- 1) Změnit určení plochy v novém ÚP
- 2) Možnost odkoupení pozemku

Další komentář vedoucí majetkového odboru Bc. Höklová.

Diskuse neproběhla.

Návrh na usnesení (Šiška):

ZMM bere na vědomí možné odkoupení pozemku par. č. 1605/2 v majetku pana V. S. a pověřuje RMM a Majetkový odbor přípravou podkladů pro projednání možnosti odkupu do příštího zasedání ZMM.

Hlasování o návrhu na usnesení:

12 pro (Šiška, Chybíková, Havlátová, Šulová, Slaný, Ventruba, Brabec, Kratochvíl, Skalník, Mikuš, Procházka, Bernátová)

0 proti

1 se zdržel (Tomandl)

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 9Z-5.4/2016.

Bod 6 – Zpráva o hospodaření města v roce 2016

Podklady zastupitelé obdrželi předem.

6.1 Zpráva o hospodaření města v období 1–4/2016

V podkladech zastupitelé obdrželi komentář k hospodaření města za období 1–4/2016 s výpočtem ukazatele dluhové služby. Strana příjmů je naplněna z 28,23 %

ve výši 25 292 790,52 Kč (shodné období 2015)
18,14 % 21 549 732,23 Kč)
Strana výdajů je čerpána z 22,11 % ve výši 20 784 880,14 Kč (shodné období 2015)
28,34 % 26 524 425,15 Kč)
Strana příjmů odpovídá danému období, neboť se v ní doposud neobjevuje daň z nemovitosti, která tvoří cca 19 % z příjmu města a je splatná ve dvou termínech červen a prosinec. Současně strana výdajů je na nižší úrovni, neboť prozatím neproběhly žádné velké platby za investiční akce, případně nákupy nemovitostí, např. Chodník MŠ – 4 milióny, PD Hala – 6 miliónů, RD Vaňkovi – 5,3 miliónu, ÚT BD Sadová – 3 milióny.

Na účtech má město k dispozici k 30. 4. 2016 celkem 51 539 150,59 Kč.

Na úvěrech město dluží k 30. 4. 2016 - 39 155 764,68 Kč

(k 31. 10. 2015 dlužilo město - 41 541 290,52 Kč)

Dlouhodobě přijaté zálohy jsou ve výši 138 272,01 Kč.

Dluhová služba je vyčíslena ve výši 5,52 %, což je ve vztahu k dlouhodobosti stále pod 10 %. (Před rokem byl ukazatel dluhové služby 9,38 % a dluh města 44 496 896,53 Kč.)

V diskusi vystoupili:

Mikuš – Překročili jsme 5000 obyvatel v Modřicích.

Muliček – Je to dle statistického úřadu k 1. 1. 2016.

Šiška – Tyto údaje se na různých informačních mediích liší, domnívá se,

že obyvatel s trvalým pobytem v Modřicích je cca 4500, zbytek jsou cizinci.

Návrh na usnesení (Šiška):

ZMM bere na vědomí zprávu o hospodaření města Modřice v období 1–4/2016.

Hlasování o návrhu na usnesení: 13 pro

0 proti

0 se zdrželo

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 9Z-6.1/2016.

6.2 Rozpočtové opatření č. 3/2016

V podkladech zastupitelé obdrželi vypracovaný návrh rozpočtového opatření č. 3/2016 včetně komentáře k jednotlivým rozpočtovým úpravám a současně tabulku Druhového členění rozpočtu roku 2016.

Na straně příjmů dochází ke zvýšení o 1 347 000 Kč na nově 90 932 100 Kč.

Největší položku 1,1 miliónu tvoří nařízený odvod z odněti ZPF CTP a 200 000 je přidělena dotace JSDH Modřice.

Na straně výdajů dochází ke zvýšení o 608 000 Kč na nově 94 945 100 Kč.

Největší položky tvoří:

- 135 000 Kč vytvoření mapového geoportálu města a jeho správa;
- 470 000 Kč analýza produkce odpadů a PD rekonstrukce sběrového dvora pro ÚŘ a stavební povolení.

Další komentář vedoucí Finančního odboru Ing. Muliček.

Dále zastupitelé na stůl obdrželi opakovanou žádost o zařazení do rozpočtu:

Hnutí Duha Brno, pobočný spolek,

předložil žádost o poskytnutí jednorázové dotace z rozpočtu města Modřice ve výši 30 000 Kč za účelem realizace informační a komunikační kampaně Referendum 2016, ano pro nádraží v centru.

RMM se sešla na pracovní schůzku a dohodla se, že nedoporučuje poskytnutí této dotace, neboť se jedná o kompetenci města Brna v rámci vyhlášeného referenda o poloze nádraží v Brně.

V diskusi vystoupili:

Tomandl – Souhlasí se zamítnutí dotace.
Skalník – Ano, je to věc Brna, ale dotýká se to mimobrněnských lidí, těch, kteří dojíždějí za prací.

Návrh na usnesení (Šiška):

ZMM zamítá žádost o poskytnutí jednorázové dotace z rozpočtu města Modřice na rok 2016 Hnutí Duha Brno, poboční spolek.

Hlasování o návrhu usnesení:

11 pro (Šiška, Havlátová, Chybíková, Šulová, Slaný, Ventruba, Kratochvíl, Brabec, Skalník, Tomandl, Mikuš)

0 proti

2 se zdrželi (Bernátová, Procházka)

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 9Z-6.2.1/2016.

V diskusi vystoupili:

Bernátová – Položka 5171 Výdaje 65 000 Kč oprava ústředního topení ZUŠ. Která to je budova?

Šiška – Je to ta stará budova. Jsou zde staré rozvody a je nutná jejich výměna.

Muliček – Nedochází k navýšení, jen přesouvání z jiného odd. par.

Návrh na usnesení (Šiška):

ZMM schvaluje rozpočtové opatření č.

3/2016 na straně příjmů po rozpočtovém opatření 90 932 100 Kč a na straně výdajů po rozpočtovém opatření 94 945 100 Kč jako schodkový bez výhrad. Schodek rozpočtu bude vyrovnán z rozpočtové rezervy let minulých.

Hlasování o návrhu usnesení:

8 pro (Šiška, Havlátová, Šulová, Chybíková, Slaný, Ventruba, Brabec, Kratochvíl)

0 proti

5 se zdrželo (Tomandl, Bernátová, Mikuš, Procházka, Skalník)

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 9Z-6.2.2/2016.

6.3 Stanovení pololetních odměn členům výborů

V podkladech zastupitelé obdrželi návrhy na pololetní odměny členům Finančního výboru, kteří nejsou členy ZMM. Do dne odeslání podkladů předseda KV návrhy na pololetní odměny členům KV nenavrhl.

Za FV předsedkyně navrhuje odměnu ve výši 1000 Kč těmto členům: Ing. Milan Obdržálek a Ing. Blanka Dolečková. Za KV by měl předseda navrhnout odměnu Mgr. Jiřímu Tůmovi, ale prozatím tak neučinil.

Předseda KV navrhl panu Mgr. Tůmovi pololetní odměnu ve výši 1000 Kč.

V diskusi vystoupili:

Tomandl – navrhl odměnu p. Tůmovi ve výši 1000 Kč.

Návrh na usnesení (Šiška):

ZMM schvaluje pololetní odměnu členům Kontrolního výboru a Finančního výboru, kteří nejsou členy ZMM, ve výši: Ing. Dolečková 1000 Kč, Ing.

Obdržálek 1000 Kč a Mgr. Tůma 1000 Kč.

Hlasování o návrhu usnesení: 13 pro

0 proti

0 se zdrželo

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 9Z-6.3/2016.

Přestávka 20:08–20:15 hodin.

Bod 7 – Zprávy z činnosti výborů

7.1. Zpráva z činnosti Finančního výboru

V podkladech zastupitelé obdrželi zápisy z jednání FV č. 15 ze dne 30. 3. 2016, č. 16 ze dne 20. 4. 2016 a č. 17 ze dne 18. 5. 2016.

Komentář předsedkyně FV zast. Šulová.

Diskuse neproběhla.

Návrh na usnesení (Šiška):

ZMM bere na vědomí zápisy č. 15, č. 16 a č. 17 ze zasedání FV.

Hlasování o návrhu na usnesení: 13 pro

0 proti

0 se zdrželo

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 9Z-7.1/2016.

7.2. Zpráva z činnosti KV

V podkladech zastupitelé neobdrželi žádné zápisy ani zprávy z činnosti KV, neboť před odesláním podkladů zastupitelům nebyly žádné předloženy.

Další komentář předseda KV zast. Tomandl – KV se mimořádně sešel po neúspěšném zasedání města Modřice 6. 6. 2016, úkoly jsou trvalé. Započala kontrola na PBDS. Další řádné zasedání KV bude pravděpodobně příští týden nebo ten další,

ze kterého bude zpráva o činnosti.

Diskuse neproběhla.

K bodu nebylo přijato žádné usnesení.

Bod 8 – OZV o dodržování nočního klidu

V podkladech zastupitelé obdrželi návrh textu OZV města Modřice č. 1/2016 k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku ve městě Modřice, vypracovanou na základě ustanovení § 10 zákona č. 128/2006 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů a podrobnou Důvodovou zprávu k předloženému textu OZV.

Dnes na stůl zastupitelé obdrželi dopis náměstkyně ministerstva vnitra Mgr. Vildemcové, který informuje o změně legislativy k 1. 10. 2016 v této věci v souvislosti s novelou zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, provedenou zák. č. 204/2015 Sb. Jelikož tato informace byla městu podána 8. 6. 2016 e-mailem, nebylo možné ji zastupitelům do návrhu vyhlášky zapracovat.

Další komentář vedoucí odboru vnitřních věcí Bc. Kovářová.

V diskusi vystoupili:

Procházka – Co Vás vedlo k předložení takového návrhu OZV? Město Modřice má spoustu jiných pozemků, kterých se OZV netýká.

Šiška – Které máte na mysli?

Procházka – Všechny soukromé pozemky se netýkají této vyhlášky. Všechny pozemky, které jsou ohraničené, takže klasický rodinný domek se zahrádkou a plotem, toho se to netýká. Obecně závaznými vyhláškami je stanovena doba noční-

ho klidu 22:00–6:00. Místní vyhlášky tu dobu mohou pouze zkrátit. My bychom schválili něco, co redukuje dobu nočního klidu, a to ještě pouze na některých pozemcích.

Šiška – Vycházeli jsme z důvodové zprávy. Zaměřili jsme se na veřejné prostranství města, a ne na podnikatelské a soukromé subjekty. Z důvodu neomezování základních lidských práv a svobod. Pokud máte návrh na jiný text, prosím, předložte ho.

Procházka – Taková vyhláška je zbytečná. Nemusí se schvalovat, poněvadž doba nočního klidu je stanovena zákonem 22:00–6:00 a je vynutitelná Policií ČR. Vyhlášku upravit tak, aby se netýkala jen veřejných prostranství, ale všech pozemků na k. ú. Modřice.

Skalník – Na základě této vyhlášky bude na veřejných prostranstvích obce možno provádět hudební produkce do 24 hodin na základě souhlasu radnice, a co se týče soukromých pozemků, pro ně bude platit 22. hodina. Tahle vyhláška vlastně prodloužení doby produkce prakticky vztahuje na náměstí, na hřiště a Pod Kaštany.

Šiška – Hřiště není veřejné prostranství.

Procházka – Od 1. října dojde k úpravě. Nebude možné použít článek 3, kde umožňuje odst. 3 výjimku, kterou uděluje RMM.

Šiška – Bod 3 udělování výjimek bude upraven. Tedy text OZV se bude v září opět na ZMM projednávat.

Mikuš – Je silnice města veřejné prostranství?

Kovářová – Pozemní komunikace ne-

jsou veřejné prostranství ze zákona. Procházka – Bude dodán seznam akcí, které budou mít výjimku? Šiška – Ano, budou specifikovány konkrétní akce. Budou to akce, které pořádá město nebo má nad akcí záštitu.

Návrh na usnesení (Šiška):
ZMM schvaluje OZV č. 1/2016 k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku ve městě Modřice.

Protinávrh na usnesení (Procházka):
ZMM schvaluje OZV č. 1/2016 s úpravou textu, že se týká všech ploch k. ú. města Modřice.

Hlasování o protinávru usnesení:

11 pro (Procházka, Bernátová, Šiška, Chybíková, Havlátová, Šulová, Slaný, Ventruba, Brabec, Skalník, Mikuš)
0 proti

2 se zdrželi (Kratochvíl, Tomandl)

Protinávrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 9Z-8.1/2016.

O původním návrhu na usnesení se pro přijetí protinávru již nehlasovalo.

Bod 9 – Různé, diskuse

V podkladech zastupitelé obdrželi komentář a studii proveditelnosti kamerového systému města Modřice, vč. mapového podkladu pro redukci monitorovaných míst. Studii zpracovala včetně měření signálu firma Alarmy Bayer.cz.

Kamerový systém v Modřicích lze vybudovat a navrhovaná místa pro monitoring lze zahrnout do projektu. Pro přesné technické řešení je nutné vypracování podrobného projektu, který by zpracoval dodavatel kamerového systému. V současné době je největší problém skutečnost,

že město v objektu městské policie ani radnice nemá prostor k umístění nahrávacího zařízení, neboť tento prostor nesmí být dle zákonných norem zpřístupněn městské policii, ale pouze PČR. Na služebně městské policie je vhodná místnost, ale ta je dnes využívána vedoucím pracovní čtyř.

Předsedající navrhl vzít předloženou studii na vědomí a v okamžiku umožnění umístění nahrávacího zařízení v požadovaném prostoru zahájit jeho realizaci, byť třeba je v menším navrhovaném rozsahu.

V diskusi vystoupili:

Šiška – Polohy kamer byly stanoveny v terénu a vybírala se zejména místa veřejného pohybu osob a vozidel, místa pohybu dětí apod.

Kratochvíl – Dle čeho se vyřazovala místa, kde by měly být kamery?

Šiška – Dle toho, kde není pohyb chodců a vozidel, zejména výjezdy z Modřic, aby bylo možné zjistit, kterým směrem odjelo případné odcizené vozidlo.

Kratochvíl – Je možné kamery přidávat?

Šiška – Navržené nahrávací zařízení je pro 24 kamer. Návrh obsahuje 21 kamer. Kdykoliv lze kameru doplnit.

Tomandl – Zadání kamerového systému bylo především pro vjezdy a výjezdy z Modřic, kvůli možné trestné činnosti.

Procházka – Je škoda vyřazených míst, podporuje v plném rozsahu. Kolik stála studie?

Šiška – Nic se nezrušilo. Jsou dvě varianty. Celková a úspěšnější varianta.

Studie stála 25 tisíc korun, bylo to schváleno v rozpočtu města. Kratochvíl – Kamery budou snímát jen aktuální stav a k tomu bude mít přístup městská policie?

Šiška – Přístup má jen Policie České republiky. Městská policie k tomu nemá přístup. V momentě potřeby šetření je možné vyžádat záznam. Záznam se uchovává 30 dnů.

Mikuš – Jaká je kvalita kamer? Městská policie nemůže sledovat on-line záznam kamer? Jak to dělají v Brně? Kamera v noci musí rozpoznat SPZ. Kamery by měly být on-line, aby městská policie mohla sledovat a zasáhnout, když uvidí páchaní trestné činnosti. Může vyjednat s ministerstvem vnitra povolení. Můžou být zaznamenávány čtyři kritické oblasti, které mohou strážníci sledovat. Pokud budou na služebně, a ne v terénu, a následně zasáhnout. Šiška – Tato studie měla ukázat, že to jde. Neřešila konkrétní kamery. Musí se vypracovat následně projekt a výběrové řízení na dodavatele. Bude se posuzovat, jaké kamery budou nabídnuty.

Herman-občan – Kostelní věž patří církvi? A tam jsou v současné době nějaké vysílače již umístěny? Studie řeší zaznamenávání, a nikoliv on-line systém. MP by mohla záznamy prohlížet zpětně.

Chybíková – Ano, jsou na věži vysílače. Šiška – MP má dvoučlennou hlídku.

Nejsme schopni obhospodařit, aby někdo u kamer seděl 24 hodin.

Kratochvíl – Sledování pohybu na veřejném prostranství není zapracová-

vávání osobních údajů. MP může sledovat, co se děje na ulici, ale nemůže ten záznam uchovávat, zpracovávat, nějak šířit nebo s ním pracovat.

Skalník – Pak to dořeší jen v RMM? ZMM už se nemůže vyjádřit?

Šiška – Tyto věci náleží do kompetence Rady města. Pokud se bude řešit tento systém, musí se dát peníze do rozpočtu města, takže ZMM to musí projednat.

Návrh na usnesení (Šiška):

ZMM bere na vědomí vypracovanou studii proveditelnosti Kamerového systému Modřice a pověřuje RMM přípravou jeho realizace po splnění všech podmínek provozu.

Protinávrh na usnesení (Procházka):
ZMM bere na vědomí vypracovanou studii proveditelnosti Kamerového systému Modřice a pověřuje RMM přípravou jeho realizace po splnění všech podmínek provozu a předložit návrh řešení na jednání ZMM.

Hlasování o protinávru na usnesení: 13

pro

0 proti

0 se zdrželo

Protinávrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 9Z-9.1/2016.

O původním návrhu na usnesení (Šiška) se z důvodu přijetí protinávru nehlasovalo.

DISKUSE, RŮZNÉ

Bernátová – Na stránkách města Modřice je zveřejněna Veřejnoprávní

smlouva o dotaci MFK – v článku 1 je uvedeno: Město Modřice poskytuje příjemci účelovou dotaci na provozní výdaje pro rok 2016 ve výši 500 000 Kč, a to na základě řádně podané žádosti ze dne 2. 11. 2015. Dotace se poskytuje ve výši 300 000 Kč na zajištění turnaje O pohár starosty města Modřice 2016 a 200 000 Kč na provozní výdaje spojené se sportovní činností spolku. Z dotace nelze hradit mzdy, použití soukromých telefonů a použití soukromých vozidel. Dotace na turnaj O pohár starosty města Modřice 2016 ve výši 100 000 Kč nepodléhá vyúčtování. Město se zavazuje dotaci v plné výši poskytnout příjemci na jeho účet uvedený v záhlaví smlouvy. Na konci smlouvy je napsáno, že v této podobě to schválilo ZMM 7. 3. 2016. Za prvé se ptám, jak je vůbec možné, že se po příjemci nevyžaduje vyúčtování? Za druhé jak to, že se uvádí, že smlouvu schválilo ZMM, když to není vlastně pravda. ZMM schvalovalo pouze vzory, kde tento text chyběl. Za třetí nejedná se o střet zájmů, když příjemce dotace za MFK je p. Muliček, který je zároveň vedoucí Finančního odboru a provádí vyúčtování dotace? V zápise z březnového zasedání ZMM o schvalování smluv jsem byla proti já, p. Procházka, hlasování se zdrželi p. Toman, p. Konvalinková a nebyli přítomni p. Skalník a p. Mikuš. Náš šest zastupitelů může klidně spát, ale ostatní se můžou obávat, že můžou být viněni z nehospodárného nakládání s finančními prostředky a

vedení města potom z toho, že tam uvedlo schválení ZMM, i když tomu tak nebylo.

Muliček – Vyúčtování dělá předseda MFK, tím je p. Muliček. Proběhla kontrola vyúčtování. Oznámil v loňském roce podjatost a neúčastnil se této kontroly. Znění ohledně 100 000 Kč je od prvopočátku, kdy ještě nepůsobil na úřadě.

Bernátová – Na co se peníze použijí?

Šiška – Jak je ve smlouvě napsáno, tak jsou to peníze na zajištění turnaje O pohár starosty města. Na ubytování, pronájmy hřišť, stravování apod.

Bernátová – Pokud chcete po všech ostatních subjektech, aby do koruny vyúčtovaly dotaci, a pokud je tam problém, vrátily ji, tak není spravedlivé, aby jeden ze subjektů nemusel tuto dotaci vyúčtovat.

Muliček – Finanční výbor tyto smlouvy každý rok kontroluje a neshledal žádné pochybení.

Skalník – Ve Finančním výboru, ale absolutně ho nenapadlo, že ze sady typových smluv je jedna jiná a toto uvedeno v této smlouvě. Nevěděl o tom, paní předsedkyně to věděla, že jedna smlouva je jiná?

Šulová – Ano, věděla.

Skalník – Posledně byla Finančnímu výboru předložena smlouva na halu, která měla x stránek a není šance ji důkladně prostudovat. Nemyslím si, že to zastupitelka Šulová věděla, pokud ano, tak se omlouvá, mohla jim to říct.

Šulová – Příště vás budu upozorňovat.

Bernátová – Veřejnoprávní smlouvy byly jako novinka tohoto roku.

Nikdy jsme je neschvalovali v ZMM, takže nevím, jak jste to dělali v minulých letech.

Muliček – Dříve uzavírání všech smluv bylo v kompetenci Rady. Novelou zákona o malých rozpočtových pravidlech od roku 2015 veřejnoprávní smlouvy nad 50 tisíc korun musí schválit ZMM.

Kratochvíl – Vzorový text smlouvy se běžně schvaluje. Pokud jsme schválili nějaký text smluv, nemůže jedna být jiná. Je to v rozporu. Proč ostatní musí vyúčtovat a MFK vyúčtovat nemusí? Nemůže být jiný text, než mají ostatní příjemci.

Mikuš – Praxí z minulých let bylo, že se vždy nevyúčtovalo 100 tis. korun? Ostatní dotace musí být do koruny vyúčtovány, jen MFK je výjimka?

Muliček – Ano, klub dostával 100 tisíc, které nepodléhaly vyúčtování, a částku, která se pohybovala od 100 do 150 tisíc na provoz. Před třemi lety se změnil postup. Veškeré náklady na turnaj platí klub a část nákladů se přidělí formou dotace, která se navýšila o 200 tisíc korun. Platí se z těchto peněz třeba kuchařky a jiné věci.

Šiška – Město je spoluorganizátorem turnaje, 100 000 Kč je na klubu dohledatelných.

Mikuš – Kromě dotace dostává MFK ještě kolik peněz?

Muliček – MFK dostává 500 000 Kč, z toho 300 000 Kč na turnaj a 200 000 Kč pro klub.

Toman – Mělo by být doloženo, na co jsou peníze použité.

Kratochvíl – Je možné měnit uzavřenou smlouvu?

Šiška – Je na Radě města, aby toto napravila formou dodatku.

Bernátová – Doporučuji v příštím roce schvalovat každou veřejnoprávní smlouvu zvlášť.

Návrh na usnesení (Bernátová)

ZMM ruší článek I. veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace MFK Modřice a nahrazuje ho tímto zněním: „Město Modřice poskytuje příjemci účelovou dotaci na provozní výdaje pro rok 2016 ve výši 500 000 Kč, slovy: pětsettisíckorun, a to na základě řádně podané žádosti ze dne 2. 11. 2015. Dotace se poskytuje ve výši 300 000 Kč na zajištění turnaje O pohár starosty města Modřice 2016 a 200 000 Kč na provozní výdaje spojené se sportovní činností spolku. Z dotace nelze hradit mzdy, použití soukromých telefonů a použití soukromých vozidel. Město se zavazuje dotaci v plné výši poskytnout příjemci na jeho účet uvedený v záhlaví smlouvy.“

Hlasování o návrhu na usnesení: 13 pro

0 proti

0 se zdrželo

Návrh byl přijat pod pořadovým číslem usnesení 9Z-9.2/2016.

Občané:

Hejtmánek – Rybníček za Sceptrem – nezdálo se mu, že by někdo v rámci reklamace něco opravoval. Asi třetina stromů je suchých. Vypadalo to tam stejně jako na podzim. Rybník je zelený.

Šiška – Vybudovaný nový propustek. Nové osetí trávy kolem rybníku.

Höcklová – Ostatní je v řešení, stromy jsou reklamovány.

Bernátová – Je pravda, že v rybníku byly ropné látky?

Šiška – Nebyly tam ropné látky. U nátokového objektu byla velká sedlina sedimentů. Zast. Ventruba zajistil rozbor těchto sedimentů a ty byly dle rozboru kontaminovány. Musí být zlikvidovány odbornou firmou. Bude se provádět likvidace sedimentu.

Bernátová – A původce kontaminace?

Chybíková – Byl zaslán podnět na odbor životního prostředí Šlapanice, aby zkontrolovali výpust z Kovolitu.

Hökllová – Našla se šachta, která vede pravděpodobně do Moravského potoka. Provádí se šetření.

Hejtmánek – Vjezd přes potůček je v havarijním stavu.

Hökllová – To je opraveno.

Skalník – Požaduje na příštím řádném ZMM předložit vyjádření Šlapanic a jaké bylo složení kontaminované zeminy.

Ventruba – Rozbor bahna byl na popud pana Dolečka. Ropné látky byly 100x zvýšeny v sedimentech.

Hejtmánek – Ulice Masarykova, mezi silnicí a chodníkem je pozemek města? Není udržovaný. Stojí tam auta, která nemají SPZ. Autoservis Homolkovi – zajistit místo, aby tam nestála auta rozmontovaná bez SPZ – kape z nich kapalina. Komunikace není jejich, ale je to veřejné prostranství města.

Vznesl dotaz na dokumentaci k opravě komunikace před jeho domem.

Chybíková – Dokumentace je a poruchy

byly na přípojkách. Část opravy je předaná, část ještě ne.

Hejtmánek – Dle jeho názoru tam nebyla porucha na přípojce, pouze vykopali a pak to zasykali a nekvalitně. Ulice Příční, tam, kde byly dodělávány přípojky, jsou díry. Ten, kdo tam dělal přípojky, by měl silnici znovu opravit. Město by mělo dbát na to, že když soukromý subjekt zasáhne do komunikace, tak ji má uvést do původního stavu.

Horký-občan – Musíte kontrolovat zhutnění. Nyní už to sedá. Toto není dobrý systém oprav na komunikacích.

Chybíková – Hydranty nám BVK předávají jednou za rok. Rozvody vody jsou v majetku města Brna. Opravy provádí BVK, po upozornění, že nejsou v pořádku, byly reklamovány. Je domluva, že se bude předávat 2x, 3x za rok. Oprava je v záruce a budou opravovat znovu.

Hejtmánek – Byl poškozen při položení kontejneru obrubník – vzniká tam kaluž.

Šiška – Pokud obrubník poškodila firma, musí uvést do původního stavu.

Mikuš – Kdo to kontroluje za město?

Šiška – Zaměstnanci Habartová nebo Šula, nebo Šiška, Chybíková, není stanovená jedna osoba.

Ukončeno ve 21:30 hodin.

Ověřovatelé:

Ing. Jan Skalník

MVDr. Luděk Slaný

USNESENÍ ZMM č. 9/2016

z 9. zasedání Zastupitelstva města Modřice (dále jen „ZMM“), konaného dne 15. června 2016 v 17 hodin v zasedací síni modřické radnice

Starosta Ing. Josef Šiška konstatuje, že 1.1 ZMM je plně usnášeníschopné (v počtu 11 zastupitelů, jmenovitě viz prezenční listina, řádně omluveni zastupitelé Konvalinková, Doleček a pozdní příchod omluven u zastupitelů Tomandla, Bernátové)

Usnesení 9Z-Ú1/2016:

ZMM schvaluje zapisovatelkou 9. řádného veřejného zasedání ZMM Dagmar Hoškovou.

ZMM schvaluje ověřovatele zápisu 9. řádného veřejného zasedání ZMM zastupitele Jana Skalníka a zastupitele Ludka Slaného.

ZMM schvaluje program 9. řádného veřejného zasedání ZMM beze změn.

Hlasování:

8 pro (Šiška, Chybíková, Havlátová, Šulová, Slaný, Ventruba, Brabec, Kratochvíl)

0 proti

4 se zdrželi (Bernátová, Procházka, Mikuš, Skalník)

Bod 1 – Zpráva starosty o činnosti úřadu

Usnesení 9Z-1.1/2016: ZMM bere na vědomí zprávu starosty města Modřice o činnosti Městského úřadu Modřice a RMM za období od 7. řádného zasedání ZMM do dnešního dne 15. 6. 2016.

Hlasování: 12 pro

0 proti

0 se zdrželo

(Příchod zastupitele Tomandla)

Bod 2 – Kontrola uložených úkolů

Usnesení 9Z-2.1/2016: ZMM bere na vědomí zprávu starosty města Modřice o plnění úkolů uložených na předchozích zasedáních ZMM.

Hlasování:

13 pro

0 proti

0 se zdrželo

Bod 3 – Komplexní zpráva o současné situaci v lokalitě „Primál“

Usnesení 9Z-3.1/2016: ZMM bere na vědomí zprávu o současné situaci závozu zeminy v lokalitě „Primál“.

Hlasování: 11 pro (Šiška, Chybíková, Havlátová, Šulová, Slaný, Ventruba, Brabec, Kratochvíl, Mikuš, Procházka, Tomandl)

0 proti

2 se zdrželi (Bernátová, Skalník)

Bod 4 – Projednání hospodaření města za rok 2015

Usnesení 9Z-4.1/2016: ZMM bere na vědomí Zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření města Modřice za období od 1. 1. 2015 do 31. 12. 2015.

Hlasování:

13 pro

0 proti

0 se zdrželo

Usnesení 9Z-4.2.1/2016: ZMM zjistilo, že závěrka města Modřice za rok 2015 poskytuje věrný a poctivý obraz předmětu účetnictví a finanční situace účetní jednotky a tuto účetní závěrku města Modřice za rok 2015 schvaluje bez výhrad.

*Hlasování: 8 pro (Šiška, Chybíková, Havlátová, Šulová, Slaný, Ventruba, Brabec, Kratochvíl)
0 proti
5 se zdrželo (Tomandl, Mikuš, Skalník, Procházka, Bernátová)*

Usnesení 9Z-4.2.2/2016: ZMM schvaluje převedení zisku z hospodaření města Modřice po zdanění za rok 2015 dle výkazu zisků a ztráty k 31. 12. 2015 ve výši 27 612 910,29 Kč na účet 432-Výsledek hospodaření předchozích účetních období.

*Hlasování:
13 pro
0 proti
0 se zdrželo*

Usnesení 9Z-4.3/2016: ZMM schvaluje závěrečný účet města Modřice za rok 2015 bez výhrad.

*Hlasování:
10 pro (Šiška, Chybíková, Havlátová, Šulová, Slaný, Ventruba, Kratochvíl, Brabec, Mikuš, Skalník)
0 proti
3 se zdrželi (Tomandl, Bernátová, Procházka)*

Bod 5 – Projednání majetkových transakcí

Usnesení 9Z-5.1/2016: ZMM schvaluje podání žádosti o bezúplatný převod pozemků par. č. 603/2, 604/3, 604/4, 781/3, 781/6, 783/2 bez stavby s č. p. 572, 792/2, 797/1, 797/2, 800/7, 805/2 bez stavby s č. p. 569, par. č. f 803/3, 801/6 bez stavby s č. p. 567 a 593/1 z ÚZSVM na město Modřice.

*Hlasování:
13 pro
0 proti
0 se zdrželo*

Usnesení 9Z-5.2.1/2016: ZMM schvaluje platnost přijatého usnesení ZMM č.

7Z-6.3/2016 o převodu pozemku par. č. 1451/7 z ÚZSVM na město Modřice.

*Hlasování:
13 pro
0 proti
0 se zdrželo*

Usnesení 9Z-5.2.2/2016: ZMM v případě neakceptace rozhodnutí ZMM ÚZSVM ve věci převodu a prodeje pozemku par. č. 1451/7 městu Modřice schvaluje požadavek na ÚZSVM, aby do příslušné smlouvy s nabyvatelem pozemku byla zapracovaná dotčenost pozemku veřejně prospěšnou stavbou suchého poldru, který je v souladu se změnou č. 5 ÚP NSÚ Modřice.

*Hlasování:
13 pro
0 proti
0 se zdrželo*

Usnesení 9Z-5.3/2016: ZMM bere na vědomí nabídku na odkoupení pozemků předloženou M. B. a M. B., P. F. a A. F. jako vlastníků pozemků par. č. 2484/1, 2484/2, 2484/6, 2484/10, 2485/1, 2485/5, 2485/31 a 2787/12 a pověřuje RMM s majetkovým odborem přípravou podkladů pro projednání možnosti nákupu do příštího zasedání ZMM.

*Hlasování:
12 pro (Šiška, Chybíková, Havlátová, Šulová, Slaný, Ventruba, Brabec, Kratochvíl, Skalník, Mikuš, Procházka, Tomandl)
0 proti
1 se zdržela (Bernátová)*

Usnesení 9Z-5.4/2016: ZMM bere na vědomí možné odkoupení pozemku par. č. 1605/2 v majetku pana V. S. a pověřuje RMM a Majetkový odbor přípravou podkladů pro projednání možnosti odkupu do příštího zasedání ZMM.

*Hlasování:
12 pro (Šiška, Chybíková, Havlátová, Šulová, Slaný, Ventruba, Brabec, Kratochvíl, Skalník, Mikuš, Procházka, Bernátová)
0 proti
1 se zdržel (Tomandl)*

Bod 6 – Zpráva o hospodaření města v roce 2016

Usnesení 9Z-6.1/2016: ZMM bere na vědomí zprávu o hospodaření města Modřice v období 1–4/2016.

*Hlasování:
13 pro
0 proti
0 se zdrželo*

Usnesení 9Z-6.2.1/2016: ZMM zamítá žádost o poskytnutí jednorázové dotace z rozpočtu města Modřice na rok 2016 Hnutí Duha Brno, poboční spolek.

*Hlasování:
11 pro (Šiška, Havlátová, Chybíková, Šulová, Slaný, Ventruba, Kratochvíl, Brabec, Skalník, Tomandl, Mikuš)
0 proti
2 se zdrželi (Bernátová, Procházka)*

Usnesení 9Z-6.2.2/2016: ZMM schvaluje rozpočtové opatření č. 3/2016 na straně příjmů po rozpočtovém opatření 90 932 100 Kč a na straně výdajů po rozpočtovém opatření 94 945 100 Kč jako schodkový bez výhrad. Schodek rozpočtu bude vyrovnán z rozpočtové rezervy let minulých.

*Hlasování:
8 pro (Šiška, Havlátová, Šulová, Chybíková, Slaný, Ventruba, Brabec, Kratochvíl)
0 proti
5 se zdrželo (Tomandl, Bernátová, Mikuš, Procházka, Skalník)*

Usnesení 9Z-6.3/2016: ZMM schvaluje

pololetní odměnu členům Kontrolního výboru a Finančního výboru, kteří nejsou členy ZMM, ve výši: Ing. Dolečková 1000 Kč, Ing. Obdržálek 1000 Kč a Mgr. Tůma 1000 Kč.

*Hlasování:
13 pro
0 proti
0 se zdrželo*

Bod 7 – Zprávy z činnosti výborů

Usnesení 9Z-7.1/2016: ZMM bere na vědomí zápisy č. 15, č. 16, č. 17 ze zasedání FV.

*Hlasování:
13 pro
0 proti
0 se zdrželo*

Bod 8 – OZV o dodržování nočního klidu

Usnesení 9Z-8.1/2016: ZMM schvaluje OZV č. 1/2016 s úpravou článku 2 odst. 2 upravit text, že se týká všech ploch k. ú. města Modřice.

*Hlasování:
11 pro (Procházka, Bernátová, Šiška, Chybíková, Havlátová, Šulová, Slaný, Ventruba, Brabec, Skalník, Mikuš)
0 proti
2 se zdrželi (Kratochvíl, Tomandl)*

Bod 9 – Různé, diskuse

Usnesení 9Z-9.1/2016: ZMM bere na vědomí vypracovanou studii proveditelnosti Kamerového systému Modřice a pověřuje RMM přípravou jeho realizace po splnění všech podmínek provozu a předložit návrh řešení na jednání ZMM.

*Hlasování: 13 pro
0 proti
0 se zdrželo*

Usnesení 9Z-9.2/2016: ZMM ruší článek I. veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace MFK Modřice a nahrazuje ho tímto zněním „Město Modřice poskytuje příjemci účelovou dotaci na provozní výdaje pro rok 2016 ve výši 500 000 Kč, slovy: pětsettisíckorun, a to na základě řádně podané žádosti ze dne 2. 11. 2015. Dotace se poskytuje ve výši 300 000 Kč na zajištění turnaje O pohár starosty města Modřice 2016 a 200 000 Kč na provozní

výdaje spojené se sportovní činností spolku. Z dotace nelze hradit mzdy, použití soukromých telefonů a použití soukromých vozidel. Město se zavazuje dotaci v plné výši poskytnout příjemci na jeho účet uvedený v záhlaví smlouvy.

Hlasování: 13 pro

0 proti

0 se zdrželo

POZVÁNKA

na 9. řádné veřejné zasedání Zastupitelstva města Modřice, které se koná

V PONDĚLÍ DNE 5. ZÁŘÍ 2016 V 17 HODIN
ve velké zasedací místnosti radnice na náměstí Svobody 93

Program bude vyvěšen na informačních tabulích a na internetových stránkách města Modřice.

ZÁPIS Č. M4-ZMM/2016

z 4. mimořádného veřejného zasedání Zastupitelstva města Modřice (dále jen „ZMM“), konaného 29. června 2016 v 17 hodin v zasedací síni modřické radnice

Prítomno:

14 zastupitelů (jmenovitě, viz prezenční listina, řádně omluvena zast. Bernátová)

Předsedající: Ing. Josef Šiška, starosta města

Jednání zahájil předsedající Ing. Josef Šiška v 17 hodin v zasedací síni modřické radnice.

Předsedající přivítal přítomné zastupitele občanů, hosty a konstatoval, že jednání ZMM bylo řádně svoláno a vyhlášeno. Zasedání ZMM počtem 14 přítomných zastupitelů města, což je nadpoloviční většina zastupitelů, je usnášeníschopné.

Z jednání se řádně omluvila zast. Bernátová, která požádala o přečtení své omluvy na ZMM.

Předsedající přečetl omluvu:

“Omlouvám se tímto z dnešního mimořádného ZMM z těchto důvodů: Je to již třetí jednání ZMM v tomto měsíci, a to nepočítám pondělní informační schůzku zastupitelů kvůli novému ÚP. Povaha mého podnikání (výuka angličtiny většinou v odpoledních a večerních hodinách) mi neumožňuje, abych 1 den v každém červnovém týdnu neučila, protože žáci mají výuku zaplacenou dopředu.

Pokud se ZMM konala v pondělí tak, jak bylo zvykem a navíc jak bylo i schváleno na loňském prosincovém ZMM, neměla jsem tak velké problémy, protože žáci i já jsme s tím počítali. Ale tentokrát je jednání ZMM už podruhé ve středu (nevím, z jakého důvodu), a to učím až do 21,00 hod. a není v mých silách tak velkému počtu studentů hodiny nahradit. Velmi jsem se chtěla projednávání nového ÚP zúčastnit, protože se jedná o nejdůležitější dokument našeho města, který ovlivní život každého občana na několik desítek let dopředu, ale musím zvážit, co je pro mě důležitější. Zda podnikání, které mě zatím živí, nebo účast na jednání ZMM. Zvolila jsem to první. A zde bych se Vás chtěla zeptat, proč se nový ÚP projednává už nyní, proč zastupitelům (zvláště těm novým) nebylo umožněno důkladněji se připravit. Tři týdny, ve kterých se ještě navíc konala další schůze ZMM, rozhodně nejsou dostačující k tomu zaujmout kvalifikované stanovisko. Ale to Vám zřejmě vyhovuje. I když na mimořádném ZMM k novému ÚP nebudu přítomna, souhlasím se vším, co zastupitel pan Libor Procházka, můj kolega ze spolku Za čisté a klidné Modřice, v diskusi uvede. Prosím, abyste tento můj mail přečetl na dnešním mimořádném jednání ZMM, tj. 29. 6. 2016.“
Děkuji Bernátová

Návrh předsedajícího na ověřovatele zápisu a zapisovatelku:
Ověřovatelé: zastupitele Pavla Dolečka a zastupitele Libora Procházku
Zapisovatelka: Dagmar Hošková

Diskuse:
Procházka- Proč je opět navržen jako ověřovatel? Byl již dvakrát.
Šiška- Protože se již všichni vystřídali, začíná se další kolo.

Hlasování o návrhu starosty:

14 pro
0 proti
0 se zdrželo

Návrh byl přijat.

V rámci pozvánky obdrželi zastupitelé návrh programu dnešního jednání ZMM.

Program:

Úvod

1. Vydání Územního plánu Modřice formou opatření obecné povahy dle Správního řádu.

Závěr

Hlasování o návrhu programu:

14 pro
0 proti
0 se zdrželo

Program byl přijat.

Zápis a usnesení z 9. řádného zasedání ZMM, budou projednány na nejbližším řádném zasedání ZMM pravděpodobně v měsíci září dle schváleného plánu zasedání ZMM.

Návrh na usnesení k úvodu zasedání ZMM:

ZMM schvaluje zapisovatelkou 4. mimořádného veřejného zasedání ZMM Dagmar Hoškovou.

ZMM schvaluje ověřovatele zápisu 4. mimořádného veřejného zasedání ZMM zastupitele Pavla Dolečka a zastupitele Libora Procházku.
ZMM schvaluje program 4. mimořádného veřejného zasedání ZMM beze změn.

Hlasování o návrhu usnesení:

14 pro
0 proti
0 se zdrželo

Usnesení bylo přijato pod pořadovým číslem 4M-Z-Ú1/2016

Bod 1 - Vydání Územního plánu Modřice formou opatření obecné povahy dle Správního řádu.

V rámci projednání tohoto bodu předsedající přivítal:

Za pořizovatele - Městský úřad Modřice Bc. Květoslavu Höklovou a Ing. arch. Evu Žakovou

Za zpracovatele - Ing. arch. Alenu Košťálovou a Ing. Rostislava Košťála

Jako moderátora projednání - Mgr. Michala Knechta, odborníka na legislativu a schvalování ÚP

V podkladech zastupitelé obdrželi Důvodovou zprávu k vydání Územního plánu Modřice, jejíž součástí jsou návrhy usnesení. V tištěné podobě zastupitelé obdrželi Textovou část Územního plánu Modřice (výroková část vydaná formou opatření obecné povahy), text kapitoly 12-Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění a na CD nosiči kompletní dokumentaci ÚP Modřice. Současně veškerá dokumentace k ÚP Modřice byla zveřejněna na webových stránkách města Modřice v rubrice podklady pro ZMM.

Dnešní zasedání ZMM není o výkladu a prezentaci zpracovaného dokončeného ÚP Modřice, neboť jeho výklad a prezentace proběhla na dvou veřejných projednáních ÚP dne 13. 5. 2015 a 8. 2. 2016, ale jeho hlavním smyslem je vydání ÚP Modřice.

Za tímto účelem předsedající přednesl návrhy usnesení, jejichž znění je stanoveno zákony:

1. Návrh usnesení:

ZMM v souladu se zmocněním dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále je „stavební zákon“) a dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) ověřilo ve smyslu § 54 odst. 2 stavebního zákona soulad ÚP Modřice s Politikou Územního rozvoje ČR 2008 ve znění aktualizace č. 1, s územně plánovací dokumentací vydanou JmK (ZÚR JMK byly zrušeny rozsudkem NSS ze dne 21. 6. 2012) nebo výsledkem řešení rozporů (rozpory nenastaly), se stanoviskem dotčených orgánů a se stanoviskem krajského úřadu JmK.

2. Návrh usnesení:

ZMM v souladu se zmocněním dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů a dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů souhlasí se způsobem zohlednění podmínek vyplývajících ze stanoviska Odboru životního prostředí Krajského úřadu JmK k vyhodnocení vlivů ÚP Modřice na životní prostředí.

3. Návrh usnesení:

ZMM v souladu se zmocněním dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) rozhoduje dle § 172 odst. 5 správního řádu o námitkách uplatněných proti návrhu ÚP Modřice tak, jak je uvedeno v návrhu rozhodnutí o námitkách, které podle § 53 odst. 1 stavebního zákona připravil pořizovatel - Městský úřad Modřice, a které jsou součástí odůvodnění Územního plánu Modřice.

4. Návrh usnesení:

ZMM v souladu se zmocněním dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) vydává na základě § 6 odst. 5 písm. c) stavebního zákona Územní plán Modřice formou opatření obecné povahy podle správního řádu.

Na stůl zastupitelé obdrželi komentář a dvě žádosti o změnu návrhu nového ÚP Modřice na dnešní zasedání. Jelikož dnešní zasedání ZMM není o projednání ÚP, ale o jeho vydání a současně tyto žádosti byly podány po zákonných termínech v rámci projednání ÚP, budou projednány na nejbližším řádném zasedání ZMM po vydání ÚP.

Předsedající předal slovo Mgr. Knechtovi a Bc. Höklové

Knecht – Podal zastupitelům vysvětlení k dnešnímu projednání územního plánu zastupitelstvem. Výsledkem jednání ZMM mohou být ze zákona pouze tři formy usnesení a to vydáním ÚP nebo zamítnutí ÚP, nebo vrácení předloženého návrhu pořizovateli se svými pokyny k úpravě. Konkrétně musí být vyjádřeno, s čím nesouhlasí a jak má pořizovatel návrh ÚP vypořádat. Žádná další varianta není možná dle § 54 Stavebního zákona. Diskutovat o využitelnosti jednotlivých ploch už nelze, neboť v tuto chvíli zastupitelstvo už o změně nemůže rozhodnout. Lhůta pro uplatnění připomínek k návrhu ÚP již uplynula. Diskuse zazníť může, ale už nemá na nic vliv. Nelze se vrátet zpátky. Pokud by se zastupitelé chtěli vrátit zpět, je jediná možnost a to vrácení předloženého návrhu s pokyny k dopracování.

Höklová – Shrnula časový průběh zpracování a vydání územního plánu od roku 2000 do současnosti.

Předsedající zahájil diskusi:

Skalník – Zastupitelé města Modřice za hnutí ANO, se vzhledem k průběhu pondělní schůzky ke zpracovanému územnímu plánu rozhodli, že v tuto chvíli nepodporí schválení nového územního plánu města Modřice. Navrhují pokyny k úpravě a novému projednání územního plánu.
- Značení využití ploch neodpovídá skutečnosti, zástavba bytovými domy je v některých lokalitách

značena jako bydlení individuální – rodinné domy.

- Značná část starší zástavby rodinnými domy je značena jako plocha SO, kde je výškový regulativ závislý na okolí – v těchto lokalitách se nachází i třípodlažní budovy již v současné chvíli.

- V plochách individuálního bydlení (lokality U hřiště, Za Humny) je výškový regulativ 3 patra + plochá střecha, i přes to, že neodráží současný stav. V těchto lokalitách jsou poslední parcely, které by při využití tohoto regulativu znehodnotily okolní zástavbu resp. prostor.

- Zadáním územního plánu bylo najít lokality vhodné pro stavbu dětských hřišť a parkových úprav. Lokalita (zahrádek u hřiště) nalezená zpracovatelem je již v současné době klidovou zónou a žádná jiná lokalita nebyla nalezena zpracovatelem. Dále nesouhlasíme s označením této lokality - Plochy pro doplnění pro malé sporty i pro sporty rekreační OS/06 a OS/07, předpokládáme, že by se mělo jednat o Plochy veřejné zeleně (PZ), aby byl zajištěn případně volný vstup do této lokality a nedošlo k jejímu zavření v rámci budovaného sportovního komplexu, případně stavby parkovacích ploch obsluhujících tuto lokalitu.

- Požadujeme stanovené zastoupení zeleně v komerčních plochách zvýšit ze současné minimální hodnoty 20 % na hodnotu 30 %. I když to v celkové situaci v komerčních plochách pravděpodobně výrazně neprospěje je těmito plochami

návrhově zabráno přes 31 hektarů orné půdy. V kvalitě I. (75,52 %) a v kvalitě II. (20,64 %), což tvoří 96,16 % z celkového navrhovaného zaboru.
- Územní plán neakceptuje připomínky občanů k nepřipustnému využití ploch; VP-Plochy pro průmyslovou výrobu a skladování, kde bylo požadováno omezení zpracování kovu a likvidace kovového odpadu - slévárství.

Košťálová – První bod přiznali chybu u značení bytových domů, které byly označeny jako BI. Je předložen opravený výkres, kde je již bydlení značeno jako BH-bydlení hromadné bytové domy.

K druhému bodu plochy SO jsou zejména ve střední části Modřic. Ve stávajícím území umožňuje obyvatelům, kteří tam bydlí daleko větší možnosti, protože se předpokládá, že zde bude větší zájem si zřídit drobné služby (obchod). Což tyto plochy SO umožňují.

K třetímu bodu plochy BI - může se doplnit regulativ, který bude odpovídat okolní zástavbě.

Höklová – Vycházelo se z komplexní zástavby nelze vypíchnout jednu lokalitu z celého řešeného území.

Skalník – Můžeme vypíchnout jednu lokalitu.

Höklová – Řekněte, jak to máme vypíchnout?

Skalník – Nyní je to zbytečné řešit, měli jste se nad tím zamyslet dříve.

Žáková – Zastupitelé se nad tím měli zamyslet dříve a také veřejnost.

Skalník – Vážená paní, vše co jsme Vám na pondělní schůzce řikali, všech-

ny námítky občanů byly v tomto případě zamítnuty. Všechny námi zmíněné body jsou předneseny a zamítnuty ve vypořádání.

Žáková – Tři podlaží s plochou střechou je výška 9 m. To je tak, jako dvě podlaží se sedlovou nebo šikmou střechou. Není možné ve městě říct, že tam budou jen dvě nadzemní podlaží. Standardní jsou 3 podlaží s plochou střechou, to je 9 m.

Skalník – Ve stabilizované ploše?

Žáková – Ve stabilizované ploše to je dané, proto se tomu říká stabilizovaná plocha. Jestli tam je jedna volná proluka, bude regulovaná tak, že stavební úřad v každém případě musí trvat na tom, aby se to přizpůsobilo okolní zástavbě.

Mikuš – Nejde o názor paní Žákové, ale jak to chápou občané. Je zde diametrální rozdíl mezi Vaším odborným názorem a názorem občana. Druhá věc. Chtěl bych se zeptat paní Košťálové. Na základě čeho jste změnili tam tu plochu v novém výkresu? (Pozn.: Jedná se o plochu v lokalitě stávající výstavby u ul. Masarykova, která byla ve výkresu chybně označena jako BI místo BH.)

Košťálová – Pokud se jedná o stabilizovanou plochu a není to výrazná chyba lze ji opravit.

Mikuš – Je to pro něho výrazná chyba. Pokud si postavím dům v rozporu s územním plánem tak následně vy změníte lokalitu v ÚP, protože tam už dům stojí? To nelze. Všechny podmínky se musí projednat. Změny se musí projednat a vy jste nyní změnila plán a lidé ho ani neviděli.

Ptá se na základě čeho.

Žáková – Je zde podchycen stávající stav. Byla to chyba. Oprava je možná. Je to stejné, jako kdybyste opravoval překlep.

Mikuš – Na základě jakého dokumentu, který byl schválen ZMM jste to změnili?

Košťálová – ZMM schvaluje to co je v základním členění území.

Skalník – Další bod, o kterém mluvil, jsou zahrádky u hřiště. Proč tato plocha není navržena jako veřejná zeleň?

Košťálová – Protože v požadavcích na zadání byl požadavek na rekreační hřiště se zelení. Proto je to uvedeno jako rekreační sport.

Tomandl – Územní plán má sloužit občanům a ne architektům. Říkáte, že není jiná volba než to schválit nebo zamítnout? Nechce schvalovat něco, co prošlo zastupitelstvem v roce 2013. On je zastupitel od roku 2014. Jsme postaveni před hotovou věc, a buď to schválíme, nebo ne. Toto je demokracie?

Knecht – Takto je to v zákoně postaveno. Míra demokracie či nedemokracie sem nepatří. Pořizovatel respektoval v průběhu pořizování územního plánu zákonná ustanovení. Míchá se zde přenesená působnost - výkon funkce pořizovatele a samostatná působnost - schválení ÚP zastupitelstvem. To je pravda. Takto je ale proces stanoven zákonem. Nejedná se o žádnou novinku. Proběhli dvě veřejné projednání. Možnost vyjádřit svůj názor zde nepochybně byla.

Šiška – Doplnil pro zast. Tomandla, že na začátku volebního období na ustavujícím zastupitelstvu se schvalovala kontinuita usnesení přijatých v minulých zastupitelstvech. Veřejné projednání proběhlo již v našem volebním období a zastupitelé měli možnost se s územním plánem seznámit a podávat připomínky.

Tomandl – Připomínky jsou od občanů i od zastupitelů. Nelíbí se jim, jak je územní plán postaven. Kterí zastupitelé to projednávali a kdy?

Šiška – Dnes máte možnost se k tomu vyjádřit. S vypořádáním připomínek nemusíte souhlasit. Připomínky vypořádal odborník, který zpracoval ÚP a to paní Höklová ve spolupráci s paní Žakovou. On není odborník a nemůže říct, jestli jsou připomínky vypořádány správně či špatně. Vypořádání je pro něho srozumitelné a jasné. Tento návrh ÚP naopak spoustu věcí zpřisňuje. Město nový ÚP potřebuje.

Procházka – Uvedl rekapitulaci podaných připomínek za jejich spolek Za čisté a klidné Modřice. Na zasedání ZMM dne 9. září navrhl v bodu Projednání zadání ÚP vypuštění územních rezerv pro jihovýchodní a jihozápadní tangentu a pro jižní tangentu. O tom se hlasovalo a pro byl jen on a kolegyně Bernátová. Naopak o původním zadání hlasoval proti jen on a zast. Bernátová. Další připomínky podali 16. 6. 2014 - celkem 20 připomínek. Jedna velká připomínka byla, že návrh ÚP nemá oporu v nadřazené územní plánovací dokumentaci. Bylo to po zrušení

ZÚR JmK Nejvyšším správním soudem. Pak přidali další připomínky, které se týkaly jednotlivých konkrétních ploch, zejména z důvodu neúměrného záboru zemědělské půdy.

Další připomínky podali po veřejném projednání v květnu 2015.

Celkem 7 připomínek a to:

1. Opakovaně jsme proti územním rezervám pro brněnské tangenty, protože nejsou obsaženy v platných ZÚR Jihomoravského kraje. Navíc zamýšlený koridor pro jižní tangentu je v těsné blízkosti ploch bydlení.
2. U všech zastavitelných ploch požadujeme doplnit výškové regulativy v metrech.
3. Požadujeme doplnit více ploch veřejné zeleně (PZ) a rekreace (R), stávající návrhy považujeme za nedostatečné.
4. Plochy pro průmyslovou výrobu a skladování (VP) požadujeme omezit pouze na výrobu neznečišťující a nezatěžující životní prostředí (povinnost posouzení procesem EIA), včetně zákazu dalšího zvyšování intenzity dopravy.
5. Zahrádky za sokolovnou ponechat jako plochu RZ = rekreační zahrádky, neměnit je na plochu občanského vybavení.
6. Snížit úbytek orné půdy z navrhovaných cca 50 ha, navrhnout alternativní řešení, zábory půdy nižší bonity.
7. Zamezit míchání ploch smíšených obytných (SO) a ploch smíšených v centrální zóně (SC) s plochami

bydlení v rodinných domech (BI)".

V únoru 2016 podali další připomínky, které kopirovali předchozí s jedním bodem navíc a to zamezit míchání ploch smíšených obytných a ploch smíšených v centrální zóně s plochami bydlení v rodinných domech.

Podali dostatečné množství připomínek, ale všechny byly zamítnuty. Ocitoval článek ze Zpravodaje září 2009, bylo to brzy po té, co se pan starosta ujal funkce. „Podobně jako většina občanů jsem toho názoru, že rozvoj průmyslu a obchodu byl v dřívějším období dostačující a nyní je nutno investovat do oblasti životního prostředí a sportovně-kulturního života nás všech, co tady bydlíme. Do funkce jsem nastoupil s představou, že je třeba zastavit zabírání dalších ploch pro obchod, průmysl a dopravu. Díky výhodné poloze v sousedství Brna jsou však tlaky v tomto směru velmi intenzivní. Příkladem je žádost na 104,58 ha nových komerčních ploch v připravovaném Územním plánu, ze kterých jsme v zastupitelstvu k dalšímu prověřování schválili pouze 1,7 ha...“ atd. Výsledek je ten, že se zabírá dalších cca 50 ha. Uvedl, že nový ÚP nepřináší nic nového, konzervuje stávající ÚP. Nepřinese ani žádné zlepšení v oblasti životního prostředí a z toho důvodu on bude hlasovat proti a to i za kolegyni Bernátovou.

Höklová – Prečetla vypořádání připomínek podaných spolkem Nezávislí za

čisté a klidné Modřice.

Úvodem pořizovatel konstatuje, že, připomínky uplatněné občanským spolkem Za čisté a klidné Modřice z.s., byly v rámci veřejného projednání dle § 52 odst. 2) stavebního zákona posouzeny jako celek a s přihlédnutím k tomu, že se jedná o organizaci, ve které jsou angažováni i občané mající vlastnická práva na území dotčeném řešením návrhu ÚP, vyhodnotil pořizovatel v tomto řízení uplatněné připomínky jako námitky.

V rámci opakovaného veřejného projednání dle § 53 odst. 2) stavebního zákona byl opětovně uplatněn spolkem Za klidné a čisté Modřice z. s. významem shodný text připomínek pod bodem 1 až 7 a pořizovatel je s přihlédnutím k jejich téměř shodnému významu posoudil rovněž jako námitky, a to s použitím textu odůvodnění koncipovaného pořizovatelem k veřejnému projednání dle § 52 odst. 2) stavebního zákona.

Z textu spolkem uplatněných připomínek v rámci opakovaného veřejného projednání byl vypuštěn bod 6 původního podání s textem "Plochu OK o3 u křižovatky na Chrlice určenou pro komerční občanské vybavení nechat jako rezervu pro dopravu (nájezd na D2, napojení na silnici do Chrlic apod.)" a naopak bylo podání doplněno v novém podání o bod 7. s textem "Zamezit míchání ploch smíšených obytných (SO) a ploch smíšených v centrální zóně (SC) s plochami bydlení v rodinných domech (BI)".

Návrh rozhodnutí o námitkách pod bodem 1 až 7:

K bodu 1.

Námitce se nevyhovuje

Odůvodnění:

S odvoláním na stanovisko OÚPSŘ

KÚ JMK ze dne 26. 8. 2014 pod č.j.

JMK88261/2014 vydané v rámci

posouzení souladu s ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona k připomínce, respektive námitce občanského spolku Za čisté a klidné Modřice, lze uvést následující text:

KrÚ reaguje na jednu z připomínek občanského spolku Za čisté a klidné Modřice, kde se uvádí, že cit.: "návrh ÚP Modřice nemá oporu v nadřazené územně plánovací dokumentaci a nepřipustně obsahuje v ZÚR neschválené nadmístní plochy". K tomu nadřízený orgán uvádí, že dle ustanovení § 43 odst. 1 stavebního zákona „záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, mohou být součástí územního plánu, pokud to krajský úřad ve stanovisku podle § 50 odst. 7 z důvodu významných negativních vlivů přesahujících hranice obce nevyhloučí.“ Z důvodové zprávy k novele stavebního zákona je zřejmé, že účelem novelizovaného ustanovení je řešit záležitosti nadmístního významu přímo v územních plánech a nečekat, až projdou zdoluhavou procedurou pořizování ZÚR. V legislativě ani v důvodové zprávě k novele není zmínka o tom, že v případě neexistence ZÚR není možno toto ustanovení aplikovat. Z výše uvedeného tedy vyplývá, že

ÚP Modřice může řešit záležitosti nadmístního významu. Připomínka spolku nemá oporu v platné legislativě. Záležitosti nadmístního významu obsažené v návrhu ÚP Modřice jsou řádně odůvodněny a z výše uvedeného textu je zřejmé, jak je krajský úřad vyhodnotil.“

Úplné znění stanoviska OÚPSŘ KÚ

JMK ze dne 26. 8. 2014 pod č.j.

JMK88261/2014 je uvedeno v textu odůvodnění ÚP v kapitole 2.6 „Soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případně s výsledkem řešení rozporů“.

V současné době se stává přímo

"módní" záležitostí nesouhlasit s budováním dopravní infrastruktury, přitom silniční síť je využívána všemi, a to každý den. Bez dostatečně kapacitní silniční sítě není možné v současnosti vůbec existovat. Kvalitní a dostatečně kapacitní dopravní infrastruktura je základem existence a fungování současného trendu života, a to nejen ve městech.

Proto na potřebu vymezení koridorů

územních rezerv pro tak zvanou dopravu nadmístního významu (nadřazenou silniční síť) bude pořizovatel reagovat obsírně a při objasnění této problematiky bude vycházet zejména ze stanoviska krajského úřadu vydaného k návrhu územního plánu (dále jen ÚP Modřice), jako nadřízeného orgánu územního plánování ve smyslu § 50 odst. 7 zákona č.

183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších

předpisů (dále jen stavební zákon).

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen KrÚ) se v tomto stanovisku zabýval zevrubným posouzením návrhu ÚP Modřice, a to z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.

Důraz je kladen na koncepci rozvoje území města obsažené v návrhu ÚP Modřice, které zajišťují koordinaci využívání území, a to s ohledem na koncepci uspořádání krajiny i na koncepci veřejné infrastruktury, zejména pak na koncepci dopravy, která je koordinována s ohledem na širší územní vztahy.

Z hlediska nadřazené silniční sítě jsou stávající dálnice D2 i stávající silnice I/52 stabilizovány. Ze závazného územně plánovacího dokumentu Politiky územního rozvoje ČR 2008, ve znění Aktualizace č. 1 vyplývá, že jedním z úkolů pro územní plánování v rozvojové oblasti OB3 Brno je „vytvořit územní podmínky pro řešení dopravní (zejména silniční) sítě jižně od dálnice D1 v souvislosti s rozvojem komerční zóny Brno-jih“. Úkoly pro územní plánování je nezbytné plnit v součinnosti příslušných orgánů územního plánování krajů a obcí, a to zejména v rámci zásad územního rozvoje a územních plánů a v tomto případě v rámci územního plánu Modřice. V prostoru jižně od dálnice D1 bylo dopravní řešení prověřeno územní studií nazvanou „Prověřovací územní studie v oblasti jihozápadně města Brna“.

Tato územní studie spolu s Generellem dopravy Jihomoravského kraje a ÚAP Jihomoravského kraje tvoří podklad, ze kterého vychází řešení návrhu ÚP Modřice. Území města Modřice se bezprostředně dotýká „Modřická“ varianta Jihozápadní tangenty – silnice I. třídy Troubsko (D1/R43) – Rajhrad D52) a Jižní tangenta – silnice I. třídy Modřice (JZT) – Chrlice (D2). Návrh ÚP Modřice proto vymezuje územní rezervy RA1, RA2 a RA3 pro Jihozápadní tangentu, Jižní tangentu a jejich mimoúrovňové křížení, přičemž při vymezení vychází z výše uvedených podkladů.

Územní rezervy slouží do doby prověření potřeby a plošných nároků záměrů ve veřejném zájmu, jako způsob ochrany území před činnostmi, které by mohly stanovené využití podstatně ztížit nebo znemožnit. Vzhledem ke skutečnosti, že územní rezervy mají sloužit jako způsob ochrany území, nelze je vymezit pouze osami, ale je nutno je v souladu s požadavkem příslušného dotčeného orgánu vymezit jako koridory, ze kterých je zřejmé, kterého území se ochrana dotýká.

Vedení krajských silnic je stabilizováno. Na západním okraji k. ú. Modřice je navržena plocha silniční dopravy jako pokračování jižního obchvatu obce Želešice (silnice II/152), včetně úpravy křižovatky pro napojení průmyslové zóny; záměr navazuje na řešení ÚP obce Želešice. U záměru

jako záležitosti nadmístního významu nejsou vyhodnoceny významné negativní vlivy přesahující hranice města; KrÚ proto ve smyslu § 43 odst. 1 stavebního zákona nevylučuje tento záměr z návrhu ÚP Modřice. Územní rezervy řešící úpravu silnice II/152 v souvislosti s řešením křižovatky Jihozápadní a Jižní tangenty (RA4) a možnost připojení silnice II/152 na Jižní tangentu (RA5) nemají vliv na širší územní vztahy.

Na základě požadavků Generelu krajských silnic je v návrhu ÚP Modřice vymezena územní rezerva pro přeložku silnice III/15279 jako severní obchvat Modřic; koridor je vymezen tak, aby navazoval na řešení platného ÚPmB s možností napojení silnice III/15278. Na základě Generelu krajských silnic je rovněž vymezen koridor územní rezervy pro silniční spojení Modřic a Popovic východně od železniční trati; koridor prozatím nemá vymezené pokračování na území obce Popovice, územní plán sídelního útvaru Popovice (schválený v roce 1997) tyto požadavky ještě neřešil.

Pro všechny výše uvedené územní rezervy platí, že dle ustanovení § 36 odst. 1 stavebního zákona se využití územní rezervy z hlediska vlivů na životní prostředí neposuzuje. Územní rezerva i pro záležitosti nadmístního významu proto nemůže mít vyhodnocen významný negativní vliv na území sousední obce.

Proto KrÚ ve smyslu § 43 odst. 1 stavebního zákona nevyloučil tyto záleži-

tosti nadmístního významu z návrhu ÚP Modřice.

K bodu 2.

Námítce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Požadavek na vymezení výškových regulativů v metrech pro plochy bydlení nelze splnit, protože by tento požadavek musel vycházet z konkrétního řešení v konkrétním terénu, a to je podrobnost, která v územním plánu nemá být obsažena. Jedná se o podrobnost stanovenou pro regulační plán, jak vyplývá z § 43 odst. 3 SZ, anebo pro územní studii pořizovanou ve smyslu § 30 SZ.

Řešením územního plánu je vymezení maximální výšky určeno podlažností (u RD na 2 nadzemní podlaží se šikmou střechou a 3 NP s plochou střechou) a dále v ÚP musí být respektován charakter a výšková hladina okolní zástavby.

Lze konstatovat, že takto vymezená výšková regulace je pro podmínky územního plánu plně dostačující.

U bytových domů je výškový regulativ vymezen tak, že je nutno stavby přizpůsobit charakteru okolní zástavby, a to při dodržení architektonického rázu okolní zástavby a v podstatě i architektonickému výrazu celého města, kde prioritou je nezvyšovat výškovou úroveň staveb, a tím i nenavýšovat potřebu parkovacích stání, zejména v centrální části města.

Plochy smíšené v centrální zóně (SC)

Plochy jsou určeny k polyfunkčnímu využití, pro různorodou skladbu

staveb, zařízení a činností, jako je bydlení, občanské vybavení, zejména místního a nadmístního významu, služby a některé podnikatelské aktivity

- nesmí dojít k narušení okolní hmotové struktury a k překročení stávající výškové úrovně okolní zástavby jako celku,
- stavby ve stávajících prolukách budou respektovat historický kontext města s půdorysnou a hmotovou strukturou.

Plochy smíšené (SO)

Plochy jsou určeny k polyfunkčnímu využití, převážně pro bydlení, dále pro občanské vybavení, služby a některé podnikatelské aktivity.

- výškovou úroveň staveb a hmotovou strukturu posuzovat individuálně v kontextu s okolní zástavbou a jejím architektonickým výrazem

K bodu 3.

Námítce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Samostatně vymezené plochy pro veřejnou zeleň byly navrženy celkem ve třech případech a plocha pro rekreaci individuální i hromadnou byla navržena jedna. Z toho vyplývá, že návrhových ploch pro zeleň nebylo příliš, ale veřejnou zeleň lze aplikovat na všech plochách veřejných prostranství, kde lze realizovat zeleň jak ve stávajících plochách převážně zpevněných (P), tak v plochách veřejné zeleně (PZ). Územní plán je

dokumentem koncepčním a nemůže se zabývat podrobností, která by vymezovala konkrétní stabilizované plochy vhodné pro doplnění veřejnou zelení. Územní plán formou doporučení upřednostňuje doplnění veškerých forem zeleně, včetně zeleně izolační, řešením územního plánu vymezené, a to jak pro plochy komerčního a občanského vybavení, tak pro plochy výroby a skladování. Jedná se o záměr, který by mohl být ze strany spolku Za čisté a klidné Modřice sledován a formou pobídky iniciována jeho realizovatelnost.

Takovouto iniciativu ovšem nemůže suplovat územní plán a lze se domnívat, že takovéto iniciativy by měly být jednou z hlavních náplní občanských spolků. Veřejnost i státní správa by jistě takovéto iniciativy uvítala a dle svých možností i podporovala.

K bodu 4.

Námítce se nevyhovuje

Odůvodnění:

Rovněž striktní požadavek na omezení navyšování „znečišťovatelů“ životního prostředí u nových staveb pro plochy průmyslové výroby a skladování (VP) nelze řešením územního plánu ještě více a podrobněji specifikovat, protože v podrobnosti přípustné pro řešení ÚP nelze stanovovat a konkretizovat pracovní náplně případně technologie jednotlivých investičních záměrů. V řešení územního plánu je tato specifická (problematika) ošetřena zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění,

kde již v rámci zadání pro zpracování územního plánu dotčený orgán (OŽP JMK) stanoví požadavek na zpracování SEA, což je dokument koncepční a odpovídá svojí podrobností řešení územního plánu. Jednotlivé investiční záměry jsou následně podrobeny zevrubnému posouzení procesem EIA, který se ovšem zpracovává až v souvislosti s navazujícími správními řízeními. Toto posouzení pak jednoznačně vymezí, zda je záměr na tu kterou konkrétní investici (stavbu) akceptovatelný pro konkrétní dané území. V těchto navazujících řízeních pak může spolek Za čisté a klidné Modřice z.s. být plnohodnotným účastníkem řízení a může v rámci tohoto procesu uplatnit své oprávněné připomínky eventuálně námitky.

V kapitole 6.1. „Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“ u zastavitelných ploch označených kódem VP - Plochy pro průmyslovou výrobu a skladování v nepřipustném využití, bylo jednotně upraveno znění textu, a to zejména s ohledem na obdobně formulovanou připomínku uplatněnou připomínajícími Ing. Hanou Chybíkovou, Ing. Milanem Obdržálkem a Antonínem Mazálkem takto:

- „pozemky staveb, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím (např. kafilérie, zpracování a skladování nebezpečných chemických látek a přípravků nebezpečných pro životní prostředí a pod.)“.

- „pozemky staveb, zařízení a činnosti, které by mohly svým provozem ohrozit životní prostředí stávající okolní zástavby v rozsahu celého k. ú. (ohrožení hlukem, znečištěním ovzduší zápachem, emisemi, imisemi a bezpečnostním rizikem)“.

Pro úplnou informovanost se uvádí, že prach, kouř, zápach a smog se souhrnně označují jako emise a z těchto důvodů se tyto emise ve připomínajícím požadovaném doplnění nepřipustného využití v uplatněné připomínce dále nerozvádí. Jedná se o množství znečišťujících příměsí dostávajících se z určitých zdrojů do ovzduší.

Dále se uvádí, že imise, které byly doplněny do nepřipustného využití, jsou znečišťující příměsi ve vzduchu působící na živé organismy jako důsledek emisí (pronikání kouře, hluku, zápachu apod.). Imise jsou také součástí práva životního prostředí, a to ve smyslu znečištění ovzduší. Pokud tento pojem chceme přiblížit na-prosto laickým způsobem je to vše co smrdí, štípe do nosu a vůbec nám škodí tam, kde chceme žít.

K bodu 5.

Námítce se nevyhovuje

Odůvodnění:

Již územní plán sídelního útvaru (dále jen ÚPN SÚ), který byl schválen v roce 1995 řešil plochy nynějších zahrádek u Sokolovny, a to z části jako plochy sportovně rekreační pro občany jako veřejně přístupné

a nikoliv jako plochy využitelné pro soukromé zájmy rekreačních zahrádkářů. Tato lokalita se nachází v zastavěném území v centrální části města a v ochranném pásmu frekventované železniční tratě. Sportovní plochy určené pro širokou veřejnost v kombinaci se vzrostlou masivní izolační zelení se jeví jako velmi vhodné, smysluplné a účelné využití tohoto území. Ze strany města nebude vyvíjen nátlak na okamžitou likvidaci těchto zahrádek, ale postupně mohou být tyto plochy převáděny na vlastníka, což je v tomto případě město Modřice, které by v budoucnosti mohlo realizovat využití navrhované územním plánem.

K bodu 6.

Námítce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Požadavek na snížení úbytku orné půdy, zejména u I. a II. bonitní třídy a požadavek volit alternativně zastavitelné plochy na nižších bonitních třídách v řešeném území, kde se nachází z převážné části právě půdy nejvyšších bonitních tříd, je přinejmenším neobvyklé, a to i vzhledem k tomu, že nelze zastavitelnou plochu navrhovat dle bonitních tříd, ale dle toho, zda jsou tyto plochy vhodné respektive využitelné zejména z hlediska realizovatelnosti a vhodnosti navržené formy zástavby v daném území.

Záměry územního plánování a záměry urbanistické koncepce se doposud řídily podmínkami realizovatelnosti, jako jsou možnosti dopravního

napojení, napojení na inženýrské sítě, vhodnost okolního prostředí a nikoliv prioritně bonitními třídami zemědělské půdy (ZPF).

Celkový zábor všech nově navrhovaných ploch činí 48,95 ha, což lze doložit následujícím výčtem těchto ploch:

Plochy bydlení v RD a SO – 9,69 ha, rekreace (RH) 2,74 ha, výroba a skladování (VP, VD) 12,88 ha, dopravní a technická infrastruktura 2,46 ha, smíšená výrobní (SP) 1,99 ha, plochy komerce a podnikatelských aktivit (OK, OV) 15,98 ha, plochy smíšené nezastavěné (NS) 4,34 ha, plochy veřejné zeleně (PZ) 1,53 ha a veřejné prostranství 0,68 ha. Celková výměra pozemků k vynětí ze ZPF činí 48,95 ha, z toho se vyčleňuje plocha pro veřejná prostranství a veřejnou zeleň 2,21 ha. Dále se vynětí nevztahuje na plochy zeleně zahrnutých do ploch smíšených nezastavěných (NS) a ty činí celkem 4,34 ha.

Závěrem se uvádí, že řešení územního plánu bylo zpracováno dle požadavků vymezených v zadání, zpracování byla věnována maximální pečlivost, a to zejména s ohledem na minimalizaci záboru ZPF z důvodu, že celé katastrální území města Modřice se nachází na nejvyšších bonitních třídách nejvyšších bonitních třídách zemědělské půdy.

Většina zastavitelných ploch byla převzata z dosud platného územního plánu sídelního útvaru (ÚPN SÚ) a změna způsobu využití byla vymezena pouze pro plochy, které se přímo

nacházely nebo souvisely se zastavěným územím a pro plochy, které spoluvytvářely ucelené funkční celky, zejména u areálů výroby, výroby a skladování a areálů veřejných a komerčních aktivit.

Detailní výčet navržených zastavitelných ploch je uveden v kapitole 7 „Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch“ v textové části odůvodnění ÚP.

K bodu 7.

Námítce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Za účelem úplného objasnění použití "kódů" BI, SO a SC" stanovujících podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převládajícího účelu využití (hlavního využití), přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě podmíněně přípustného využití pořizovatel uvádí úplné znění textu "výrokové části" ÚP Modřice, který zní:

BI – Plochy bydlení v rodinných domech

Plochy jsou určeny pro bydlení v rodinných domech a pro pozemky staveb, zařízení a pro činnosti související bezprostředně s bydlením.

Hlavní využití:

- pozemky staveb určené pro bydlení v rodinných domech
- Přípustné využití:
- pozemky staveb, činností a zařízení souvisejících bezprostředně s bydlením v RD
- pozemky staveb souvisejícího

občanského vybavení (např. administrativa, služby, obchody)

- pozemky staveb a zařízení související technické a dopravní infrastruktury

- pozemky zeleně
- pozemky veřejných prostranství

Nepřípustné využití:

- pozemky staveb, zařízení a činností, které narušují kvalitu prostředí, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně a nejsou slučitelné s hlavním a přípustným využitím

Podmíněně přípustné využití:

- drobné výrobní služby související s hlavním využitím za podmínky, že nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení a jsou slučitelné s bydlením

- pozemky staveb a zařízení doplňující funkci bydlení (např. zázemí ke stavbě hlavní, bazény, přístřešky, altány atp.) za podmínky, že nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše

Podmínky prostorového uspořádání:

- podíl zeleně v zastavitelné ploše minimálně 50%
 - podíl zeleně ve stabilizovaných plochách a v prolukách minimálně 40%
 - maximální výška zástavby 2 NP s obytným podkrovím v šikmé střeše anebo 3 NP s plochou střechou,
- SO – Plochy smíšené obytné
- Plochy jsou určeny k polyfunkčnímu využití, převážně pro bydlení, dále pro občanské vybavení, služby a některé podnikatelské aktivity.
- Přípustné využití:
- pozemky staveb pro bydlení
 - pozemky staveb a zařízení doplňu-

jící funkci bydlení (např. zázemí ke stavbě hlavní, dětská hřiště, bazény, přístřešky, altány atp.) za podmínky, že nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše

- pozemky staveb pro služby
- pozemky staveb občanského vybavení

- pozemky staveb a zařízení související technické a dopravní infrastruktury

- pozemky staveb pro civilní obranu
- pozemky veřejných prostranství
- pozemky zeleně

Nepřípustné využití:

- pozemky staveb, zařízení a činností nesouvisející s přípustným využitím

Podmínky prostorového uspořádání:

- podíl zeleně v zastavitelné ploše minimálně 50 %,
- podíl zeleně ve stabilizované ploše 40%
- výškovou úroveň staveb a hmotovou strukturu posuzovat individuálně v kontextu s okolní zástavbou a jejím architektonickým výrazem)

SC - Plochy smíšené centrální

Plochy jsou určeny k polyfunkčnímu využití, pro různorodou skladbu staveb, zařízení a činností, jako je bydlení, občanské vybavení, zejména místního a nadmístního významu, služby a některé podnikatelské aktivity.

Přípustné využití:

- pozemky staveb pro bydlení
- pozemky staveb a zařízení veřejného občanského vybavení a služeb
- pozemky staveb a zařízení komerčního občanského vybavení a služeb

- pozemky staveb a zařízení související technické a dopravní infrastruktury
- pozemky staveb pro civilní obranu
- pozemky veřejných prostranství
- pozemky zeleně

Nepřípustné využití:

- pozemky staveb, zařízení a činnosti nesouvisející s přípustným využitím
- Podmínky prostorového uspořádání:
- je možná zástavba urbanistických proluk; pro dostavbu proluk (pokud není stanoveno jinak) je nutno umístit stavbu hlavní tak, aby nepředstupovala před spojnicí uličních front sousedních objektů,
 - nesmí dojít k narušení okolní hmotové struktury a k překročení stávající výškové úrovně okolní zástavby jako celku,
 - stavby ve stávajících prolukách budou respektovat historický kontext města s půdorysnou a hmotovou strukturou.
 - podíl zeleně v zastavitelné ploše (SC/s8) a ve stabilizované ploše 40%

Z výše uvedeného vyplývá, že hlavní využití a přípustné využití se u všech uvedených "kódů" a jimi stanovených podmínek shodují. Podmínky pro regulaci jednotlivých ploch se pak stanovují i s ohledem na konkrétní situování regulovaných ploch, zejména ve stabilizovaném území, a to s vazbou na stávající okolní plochy s převažujícím způsobem využití.

Jako příklad se uvádí plocha SO/s7 při ul. Tyršové, která je vymezena

obdobně jako plocha SO/s5, což je zastavitelná plocha vymezená pro potřeby firmy, která neuvažuje s plochami BI, a proto se pozemek p. č. 1319/1 a 1319/4 k. ú. Modřice reguluje jako SO, a to i s ohledem na stabilizovaný charakter území vymezeného rovněž pro podnikatelské aktivity.

Obdobně lze uvést i příklad nově vymezené zastavitelné plochy SC/s8 (p. č. 140/1 a 140/5 k. ú. Modřice), která byla rovněž nově vymezena s ohledem na okolní stabilizované území s převažujícím charakterem zástavby s regulací SC v "centrální zóně" a nikoliv BI, i když lze předpokládat výstavbu pouze rodinného domu. S ohledem na situování v centrální zóně jsou zde přípustné i některé jiné aktivity.

Závěrem pořizovatel považuje za nutné uvést, že předmětem opakovaného veřejného projednávání nebyl celý návrh územního plánu, ale pouze jen jeho podstatné změny provedené na základě oprávněných připomínek a námitek vznesených k veřejnému projednání návrhu ÚP Modřice konaného dne 13. května 2015.

Procházka – Tento přednes dostatečně dokumentuje, jak se vypořádávají připomínky. Viděli jste, jak na stručné, jednoduché připomínky dovede úřad reagovat. Případá mu to absurdní.

Žáková – Takovéto vypořádání je v souladu s právními předpisy, soud to tak vyžaduje.

Tomandl – To co jsou zahrádky, tak

zahrádky nebudou. Bude to veřejná zeleň. Co tam bude? Nějaké prolézačky?

Höková – Dokument se nedělá na rok dopředu, ale např. na 10 let či 20 let.

Nikdo nebere nikomu zahrádky.

Tomandl – Tedy teď tam zahrádkáři udržují zeleň zadarmo.

Höková – Nikdy nikdo neřekl, že se zahrádkářům budou brát zahrádky.

Tomandl – Říkala jste, že se netrvá na tom, že to bude hned, ale bude to.

Kratochvíl – Vyjádřil svůj pohled na schvalování ÚP.

„Bez ohledu na to, co o územním plánování říká právě aktuální právní úprava, bylo a je územní plánování svěbytnou a po staletí se vyvíjející odbornou disciplínou se svými vlastními, praxí ověřenými principy a pracovními postupy, které směřují k udržení co nejlepšího souladu v názorech na využití a prostorové uspořádání území, a to mezi jeho majiteli, uživateli či správci a také mezi lidskými zájmy na rozvoji, na uspokojování vlastních lidských potřeb, což jsou zejména bydlení, výroba, rekreace a regenerace sil, užívání občanské, dopravní a technické vybavenosti a kvalitní životní prostředí. To vše se zájmem na zachování bohatosti a stability přírodních prvků prostředí a v jejich souhrnu celé krajiny.

Je to multidisciplinární obor, v němž jedním z nosných principů a podmínek úspěšnosti je spolupracovat se širokou paletou odborníků z přírodních, ekonomických a sociálních věd, s právníky, ale i s pracovníky

četných dalších správních úřadů, s podnikateli, zájmovými profesními sdruženími, nevládními organizacemi a hlavně s občany.

Je to disciplína náročná na schopnosti vyjednávání, spočívající v hledání kompromisů nebo optimálních řešení prostřednictvím hodnocení více variant, vyjednávání možných kompenzací ap., tedy disciplína také politická. V území se totiž navzájem střetávají mnohé soukromé zájmy, ale i zájmy soukromé s veřejnými. Nacházet za takové situace dočasně společně přijatelné řešení se neobejde bez ústupků, bez vážení každého zájmu a argumentu. Každá ledabylost, každý pokus obejít tento obecný princip multidisciplinarity, otevřenosti a trpělivého vyjednávání a úzké komunikace vede k rychlému zjištění o nepoužitelnosti výsledku, byť byl formálně příslušnými orgány schválen a vyhlášen jako závazný. Vede to jen k nerespektování a obcházení schválených územně plánovacích dokumentů, překotnému požadování změn, úprav nebo přepracování celého plánu. (definice převzatá z EniWiki)

Z tohoto (určitého) pohledu chápou a respektují to, že tento proces je momentálně ve svém finále a čeká se jen na to, kdo zvedne ruku pro souhlas s tím, že je tento dokument řádně zpracovaný, s vyjasněnými kontroverzemi a hlavně – v zájmu obyvatel Modřic. Rozumím také tomu, že Modřice nový ÚP potřebují a že oddálení jeho schválení může vést ke komplikacím. Většinu

z navržených změn akceptuji, avšak přiznávám, že některé procesy, záměry a argumenty jsou za hranicí mé odbornosti a občanské angažovanosti. I za této situace bych jistě mohl říci rozumně své ANO, ovšem není to černobílé:

Moje NE je posilováno pocitem absence širších a hlavně včasných diskusí radnice a tvůrců ÚP s veřejností i zastupiteli, což naplno dokreslila pondělní schůzka zastupitelů s jeho autory a dalšími znalci tématu, která nás snad měla před poslední fází složitého procesu seznámit s postupy územního plánování, avšak namísto toho potvrdila mé obavy z toho, že věc je hotová a kdo s ÚP nesouhlasí nebo ho nechápe je proti občanům a veřejnému zájmu vůbec. Cítil jsem se tam nikoliv jako zastupitel, ale jako obtěžovatel, jehož svědomí by se za obhajobu zahrad u hřiště snad mělo smažit v pekle. Tato rozpačitá schůzka měla proběhnout hned v první fázi pořizování ÚP a možná, či spíš zcela jistě, by měl pořizovatel nyní k dispozici daleko širší shodu, podporu a pochopení tohoto zastupitelstva. Jedním dechem dodávám, že to nic nemění na skutečnosti, že tento proces stál radnici spoustu času, sil a prostředků a je tedy namístě za tuto práci současně poděkovat. I řadový zastupitel si někdy dlouho láme hlavu nad obsáhlými materiály, i když má jistě užší kapacitu na obsáhnutí všech důležitých pojmů, procesů a úskalí v úz. plánování než uvolnění funkcionáři, a i proto mohu či musím konstatovat, že v této konkrétní věci

jsem byl snad úmyslně, snad neúmyslně bídně informovanou a vlastně nepotřebnou opoziční stranou, byť se už občas zdá, že si na tyto role v zastupitelském družstvu už tolik nehrajeme... protože nový územní plán prostě potřebujeme.

Z výše uvedených důvodů bych rád ÚP podpořil. Avšak nerad bych, aby byl povinný a doslovný ve všech svých změnách, neboť neodpovídá mým představám či kompromisům, které bych byl ochoten připustit vůči zastoupeným občanům, a proto jsem nucen se tentokrát v tomto balančním - bilančním hlasování zdržet, což možná není moc rozumné, ale naprosto svědomité.“

Konvalinková – Nemůže se přiklonit k určitým bodům ÚP, se kterými souhlasí. Nesouhlasí, že odebrání zahrádek zahrádkářům je budoucnost. Co se týká např. ulice Poděbradové, je zde plno oblastí, kde jsou bytovky a zde byly i nabízeny pozemky na odkup od státu. Obyvatelé, kteří tam bydlí, jsou zvyklí na existenci dětských hřišť. Myslí si, že se má zachovat daný stav zahrádek u hřiště. Jsou zde jiné oblasti, kde se mohou dětské hřiště umístit. Jsou tady a mohli jste je najít. Změna zahrádek byla pro vás nejjednodušší formou, přitom to nebylo potřebné.

Novák-občan – Uvedl svůj názor pro podporu a schválení navrženého ÚP zastupiteli, kteří zastupují občany. Územní plán nikdy nebude platit x let bez sebemenší změny.

Jahoda-občan – Uvedl svůj názor na podporu navrženého ÚP, který počítá i s multifunkční halou. Nový ÚP podpo-

ruje sport, umožňuje jim provozovat sport v moderním prostředí. Uvedl, že četl volební programy všech stran zastoupených v zastupitelstvu a všichni měli podporu volnočasových aktivit a sportu.

Manolov-občan – Jedná se mu o pozemky mezi cyklostezkou a řekou. V ÚP je to značeno jako zalesněné území, přitom je to zemědělská půda. Nikdo je neinformoval, že obec změní využití této zemědělské plochy.

Höcklová – Jedná se o plochu přírodní. Značení těchto pozemků bylo převzato a akceptováno z podkladů JmK Koncepční vymezení regionálních a nadregionálních úseků.

Manolov-občan – Není to z důvodu, aby nám mohli vyvlastnit nebo odkoupit pozemky za směšnou cenu?

Höcklová – Nebavíme se o vyvlastňování území.

Šiška – To, co tu vzniklo, ohledně odkupování a vyvlastňování pozemků byly výzvy projekční kanceláře, která něco zpracovává pro město Brno.

Mikuš – Kdo vypořádává připomínky k ÚP?

Höcklová – Ona a paní Žáková ve spolupráci s dotčenými orgány dle závazných stanovisek dotčených orgánů. Podkladem pro posuzování připomínek jsou hlavně zadávací podmínky ÚP.

Tomandl – Reaguje na připomínku pana Jahody. Výstavbu nové haly by nepodmiňoval schválením ÚP.

Všichni zastupitelé jsou pro rozvoj sportů v Modřicích. Jsou tu i jiné sporty než nohejbal. Ohledně víceúčelové sportovní haly byly tři připomínky, na které se nereagovalo např.

bazén místo 25 m je jen 15 m. Provoz bazénu bude jen zatěžovat rozpočet. ÚP nemluví jen o víceúčelové sportovní hale, ale i o zahrádkách. Zahrádkářům byly slíbeny zahrádky. Není vyřešeno parkoviště u haly. Nejen že tam bude umístěna plocha s nějakými prolézačkami pro děti, které to stejně nevyužijí, bude tam i parkoviště, neboť není kde parkovat za současné situace.

Šiška – Mystifikujete občany. Neviděl jste projekt, nic o tom nevíte a tvrdíte, že tam nebudou parkovací stání. Výstavbou víceúčelové sportovní haly, včetně doplňkových sportovišť a parkovišť není dotčen ani jeden m2 zahrádkářské kolonie u hřiště. Můžete přijít nahlédnout do projektu, pokud tomu nevěříte.

Tomandl – A kde to parkoviště bude? Je to jako při situaci, kdy se řešila jižní tangenta, která měla být na našem území. Nikdo ji tu nechtěl.

Šiška – Jižní tangenta je nadřazená komunikace nadmístního významu, která nám je dávana jako povinnost od nadřízených orgánů. Musíme ji dle zákona respektovat.

Tomandl – V návrhu ÚP se uvádí, že jsou akceptované jen čisté provozy. Remet je čistý provoz?

Šiška – Máte projektovou dokumentaci od Remetu, že tam bude něco stavět?

Tomandl – Má podezření, čas ukáže.

Mikuš – Remet sám napsal ve svém zpravodaji, že bude rozšiřovat halu.

Šiška – Nemáte nic konkrétního. Pokud v daném území bude někdo chtít něco realizovat, musí mít vyjádření SEA a EIA. Musí to být v souladu s

územím plánem. Musí mít stavební povolení a další povolení v rámci vydání stavebního povolení.

Skalník – Vznese dotaz na to, zda ten původní ÚP povoluje výstavbu - rozšíření Remetu v této lokalitě?

Höková – Plochy výroby a výrobních služeb nesmí žádným způsobem zhoršovat životní prostředí v Modřicích. Musí být ekologicky zcela čisté. Minimálně plocha zeleně u nově zřizovaných provozů je 10 % a ve stávajících areálech je 5 % celkové plochy. Podmínky jsou shodné, akorát v našem návrhu ÚP je stanoveno 20 % zeleně. Tedy je přísnější.

Konvalinková – Dle nového ÚP musí pak stavební úřad postupovat? Nemůže dávat žádné výjimky?

Šiška – Stavební úřad musí dodržovat ustanovení ÚP. Že se to v některých momentech neděje, to neovlivníme. Můžeme to připomínkovat, pokud nebude dodržován ÚP. Už jsme takto připomínkovali nedodržení ÚP, ale stavební úřad to zamítl.

Novák-občan – Kdokoliv než začne něco stavět, musí požádat stavební úřad a seznámit ho se svými záměry.

Konvalinková – Ano, chápe proces schvalování ÚP. Řekla to záměrně, aby to bylo nahráno, že se stavební úřad musí řídit našim ÚP. Že to tady nebude řečeno jen tak do vzduchu.

Novák-občan – Uvedl, že nejkratší možná doba na vydání stanoviska, kde obec je neopomenutelným účastníkem řízení, je 6 týdnů. Pokud žádá o vydání stavebního povolení, trvá to až rok a dva měsíce. Pro firmu Remet by to odhadoval na 2 roky.

Což je dost dlouhá doba na uplatnění Vaší vůle.

Skalník – Ano vydání stavebního povolení je dlouhá fáze. Ale tyto fáze se na ZMM a mezi občany nedostanou. Řeší se to jen na RMM.

Höková – Neřeší se to jen na RMM. Vyhláší se veřejnou vyhláškou.

Mikuš – Do kdy musí být nový ÚP schválen?

Knecht – Termín roku 2020 je, že pokud se nepřekryje stará dokumentace ÚP tak se ocitne město ve fázi, kdy má zastavěné území tvořené pouze intravilánem, který je značen v katastrálních mapách z roku 1966.

Mikuš – Proč je tedy tak rychle mimořádné ZMM?

Šiška – Územní plán zpracováváme od roku 2007. Myslíte si, že po 9 letech to je rychlé? Veškerý proces pořizování ÚP je ukončen.

Höková – Už v roce 2000 se schvalovali zadávací podmínky pro vytvoření nového ÚP.

Předložení protinávru na usnesení, jehož úvod sestavoval pro navrhovatele pan Knecht - přizvaný odborník.

Protinávrh usnesení (Skalník):

ZMM vrací předložený návrh Územního plánu Modřice zpět pořizovateli ve smyslu § 54 odst. 3 stavebního zákona s následujícími pokyny k úpravě a k novému projednání:

- Značení využití ploch neodpovídá skutečnosti, zástavby bytovými domy je v některých lokalitách značena jako bydlení individuální - rodinné domy.

- Značná část starší zástavby rodinnými domy je značena jako plocha SO, kde je výškový regulativ závislý na okolí - v těchto lokalitách se nachází i třípodlažní budovy již v současné chvíli.

- V plochách individuálního bydlení (lokalita U hřiště, Za Humny) je výškový regulativ 3 patra + plochá střechy, i přes to, že neodráží současný stav. V těchto lokalitách jsou poslední parcely, které by při využití tohoto regulativu znehodnotili okolí zástavbu resp. prostor.

- Zadáním územního plánu bylo najít lokality vhodné pro stavbu dětských hřišť a parkových úprav. Lokalita (zahrádek u hřiště) nalezená zpracovatelem je již v současné době klidovou zónou a žádná jiná lokalita nebyla nalezena zpracovatelem, je již v současné době klidovou zónou a žádná jiná lokalita nebyla nalezena ani navržena. Dále nesouhlasíme s označením této lokality - Plochy pro doplnění pro malé sporty i pro sporty rekreační OS/o6 a OS/o7, předpokládáme, že by se mělo jednat o Plochy veřejné zeleně, aby byl zajištěn případně volný vstup do této lokality a nedošlo k jejímu uzavření v rámci budovaného sportovního komplexu, případně stavby parkovacích ploch obsluhujících tuto lokalitu.

- Požadujeme stanovené zastoupení zeleně v komerčních plochách zvýšit ze současné minimální hodnoty 20 % na hodnotu 30 %. I když to v celkové situaci v komerčních plochách pravděpodobně výrazně

neprospěje, je těmito plochami návrhově zabráno přes 31 hektarů orné půdy. V kvalitě I. (75,52 %) a v kvalitě II. (20,64 %), což tvoří 96,16 % z celkového navrhovaného záboru. - Územní plán neakceptuje připomínky občanů k nepřipustnému využití ploch; VP-Plochy pro průmyslovou výrobu a skladování, kde bylo požadováno omezení zpracování kovu a likvidace kovového odpadu - slévárství.

Hlasování o protinávru na usnesení:

6 pro (Kratochvíl, Mikuš, Tomandl, Konvalinková, Procházka, Skalník)

0 proti

8 se zdrželo (Šiška, Chybíková, Šulová, Havlátová, Slaný, Brabec, Doleček, Ventruba)

Protinávrh nebyl přijat.

Návrh usnesení (Šiška):

ZMM v souladu se zmocněním dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále je „stavební zákon“) a dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) ověřilo ve smyslu § 54 odst. 2 stavebního zákona soulad ÚP Modřice s Politikou Územního rozvoje ČR 2008 ve znění aktualizace č. 1, s územně plánovací dokumentací vydanou JmK (ZÚR JmK byly zrušeny rozsudkem NSS ze dne 21. 6. 2012) nebo výsledkem řešení rozporů (rozpory nenastaly), se stanovisky dotčených orgánů a se stanoviskem krajského úřadu JmK.

Hlasování o návrhu na usnesení:

8 pro (Šiška, Chybíková, Havlátová, Slaný, Doleček, Ventruba, Šulová, Brabec)

2 proti (Tomandl, Procházka)

4 se zdrželi (Kratochvíl, Mikuš, Skalník, Konvalinková)

Usnesení bylo přijato pod pořadovým číslem 4M-Z-1.1/2016

Návrh usnesení (Šiška):

ZMM v souladu se zmocněním dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů a dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů souhlasí se způsobem zohlednění podmínek vyplývajících ze stanoviska Odboru životního prostředí Krajského úřadu JmK k vyhodnocení vlivů ÚP Modřice na životní prostředí.

Hlasování o návrhu na usnesení:

8 pro (Šiška, Chybíková, Havlátová, Slaný, Doleček, Ventruba, Šulová, Brabec)

2 proti (Tomandl, Procházka)

4 se zdrželi (Kratochvíl, Mikuš, Skalník, Konvalinková)

Usnesení bylo přijato pod pořadovým číslem 4M-Z-1.2/2016

Návrh usnesení (Šiška):

ZMM v souladu se zmocněním dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) rozhoduje dle § 172 odst. 5 správního řádu o námitkách uplatněných proti návrhu ÚP Modřice tak, jak je uvedeno v návrhu

rozhodnutí o námitkách, které podle § 53 odst. 1 stavebního zákona připravil pořizovatel - Městský úřad Modřice, a které jsou součástí odůvodnění Územního plánu Modřice.

Hlasování o návrhu na usnesení:

8 pro (Šiška, Chybíková, Havlátová, Slaný, Doleček, Ventruba, Šulová, Brabec)

2 proti (Tomandl, Procházka)

4 se zdrželi (Kratochvíl, Mikuš, Skalník, Konvalinková)

Usnesení bylo přijato pod pořadovým číslem 4M-Z-1.3/2016

Návrh usnesení (Šiška):

ZMM v souladu se zmocněním dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) vydává na základě § 6 odst. 5 písm. c) stavebního zákona Územní plán Modřice formou opatření obecné povahy podle správního řádu.

Hlasování o návrhu na usnesení:

8 pro (Šiška, Chybíková, Havlátová, Slaný, Doleček, Ventruba, Šulová, Brabec)

2 proti (Tomandl, Procházka)

4 se zdrželi (Kratochvíl, Mikuš, Skalník, Konvalinková)

Usnesení bylo přijato pod pořadovým číslem 4M-Z-1.4/2016

Ukončeno v 18:55 hodin

USNESENÍ č. 4M-ZMM/2016

z 4. mimořádného veřejného zasedání Zastupitelstva města Modřice (dále jen „ZMM“), konaného dne 29. června 2016 v 17 hodin v zasedací síni modřické radnice

Starosta Ing. Josef Šiška konstatuje, že ZMM je plně usnášeníschopné (v počtu 14 zastupitelů, jmenovitě viz prezenční listina, řádně omluvena zast. Bernátová)

Usnesení 4M-Z-Ú1/2016:

ZMM schvaluje zapisovatelkou 4. mimořádného veřejného zasedání ZMM Dagmar Hoškovou.

ZMM schvaluje ověřovatele zápisu 4. mimořádného veřejného zasedání ZMM zastupitele Pavla Dolečka a zastupitele Libora Procházku.

ZMM schvaluje program 4. mimořádného veřejného zasedání ZMM beze změn.

Hlasování: 14 pro

0 proti

0 se zdrželo

Bod 1 – Vydání Územního plánu Modřice formou opatření obecné povahy dle Správního řádu

Usnesení 4M-Z-1.1/2016:

ZMM v souladu se zmocněním dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále je „stavební zákon“) a dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) ověřilo ve smyslu § 54 odst. 2 stavebního zákona soulad ÚP Modřice s Politikou Územního rozvoje ČR 2008

ve znění aktualizace č. 1, s územně plánovací dokumentací vydanou JmK (ZÚR JmK byly zrušeny rozsudkem NSS ze dne 21. 6. 2012) nebo výsledkem řešení rozporů (rozpory nenastaly), se stanovisky dotčených orgánů a se stanoviskem krajského úřadu JmK.

Hlasování: 8 pro (Šiška, Chybíková, Havlátová, Slaný, Doleček, Ventruba, Šulová, Brabec)

2 proti (Tomandl, Procházka)

4 se zdrželi (Kratochvíl, Mikuš, Skalník, Konvalinková)

Usnesení 4M-Z-1.2/2016:

ZMM v souladu se zmocněním dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů a dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů souhlasí se způsobem zohlednění podmínek vyplývajících ze stanoviska Odboru životního prostředí Krajského úřadu JmK k vyhodnocení vlivů ÚP Modřice na životní prostředí.

Hlasování: 8 pro (Šiška, Chybíková, Havlátová, Slaný, Doleček, Ventruba, Šulová, Brabec)

2 proti (Tomandl, Procházka)

4 se zdrželi (Kratochvíl, Mikuš, Skalník, Konvalinková)

Usnesení 4M-Z-1.3/2016:

ZMM v souladu se zmocněním dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) rozhoduje dle § 172

odst. 5 správního řádu o námitkách uplatněných proti návrhu ÚP Modřice tak, jak je uvedeno v návrhu rozhodnutí o námitkách, které podle § 53 odst. 1 stavebního zákona připravil pořizovatel – Městský úřad Modřice, a které jsou součástí odůvodnění Územního plánu Modřice.

*Hlasování: 8 pro (Šiška, Chybíková, Havlátová, Slaný, Doleček, Ventruba, Šulová, Brabec)
2 proti (Tomandl, Procházka)
4 se zdrželi (Kratochvíl, Mikuš, Skalník, Konvalinková)*

Usnesení 4M-Z-1.4/2016:

ZMM v souladu se zmocněním dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním pláno-

vání a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) vydává na základě § 6 odst. 5 písm. c) stavebního zákona Územní plán Modřice formou opatření obecné povahy podle správního řádu.

*Hlasování: 8 pro (Šiška, Chybíková, Havlátová, Slaný, Doleček, Ventruba, Šulová, Brabec)
2 proti (Tomandl, Procházka)
4 se zdrželi (Kratochvíl, Mikuš, Skalník, Konvalinková)*

Informace k novému územnímu plánu Modřice

Hlavním a zásadním důvodem proč vyvstala potřeba pořídit nový územní plán je komplexně zpracovaný přehledný dokument řešící celé katastrální území odpovídající platné legislativě, tj. zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stávající Územní plán sídelního útvaru Modřice, tzv. ÚPN SÚ Modřice byl zpracován dle zákona

č. 50/1976 Sb. a schválen 25. října 1995, ve znění pozdějších 7. změn ÚPN SÚ) Požadavky na obsah a řešení nového územního plánu vycházely ze Zadání Územního plánu Modřice schválené Zastupitelstvem města Modřice dne 9. září 2013.

Územní plán Modřice mimo jiné

- vymezuje a jednoznačně identifikuje plochy odpovídající stavebnímu zákonu a prováděcími vyhláškám a je podkladem pro rozhodování o využití území pro navazující územní a stavební řízení
- řeší umístění multifunkční haly tak, aby nemusely být zabrány pozemky zahrádkářům. Platný ÚPN SÚ Modřice řešil umístění haly na pozemcích za školním hřištěm v místě současných zahrádek.
- řeší bodové dopravní závady (např. plocha pro napojení lokality U vlečky) a zpřesňuje kategorizaci komunikací
- řeší propojení cyklotrasy na jihu k.ú. Modřice na k.ú. Popovice a na severu napoje-

ní lokality hromadné rekreace (vodní nádrž při ulici Masarykova) na cyklostezku Brno-Videň

- řeší zpřesnění podílu zeleně na jednotlivých plochách
- vymezuje nové plochy bydlení v lokalitě Zahrádky pro zájem o bydlení v Modřicích.

Územní plán Modřice dále obsahuje požadavky pro zpracování studií ve smyslu § 30 stavebního zákona pro zpřesnění využití území jako je

- studie výškové zónace urbanizovaného území
- studie revitalizace veřejných prostranství v lokalitách bydlení v bytových domech
- studie zastavitelné plochy rekreace hromadné v lokalitě Bobrava
- studie lokality bydlení Zahrádky pro stanovy podrobnějších podmínek zástavby
- studie na plochu přestavby při ulici Komenského (stávající nevyužívaný objekt kotelny v areálu bývalé Fruty u nádraží)
- studie možnosti využití ploch pro záměry Hasičského záchranného sboru JMK a rozšíření společnosti SIKa za dálnici D2.

Při pořizování Územního plánu Modřice (dále jen „ÚP Modřice“) se postupovalo striktně v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon).

V tomto smyslu byl ÚP Modřice projednán, a to i za účasti veřejnosti, která měla možnost se do procesu zapojit v několika jeho fázích. A to při zadání, při společném jednání a při veřejném projednání s výkladem projektanta, které se konalo 13. května 2015 a opakovaně 8. února 2016.

Jedná se tedy se o „otevřený“ dokument, který byl zákonem stanovenou dobu zveřejněn na webových stránkách města, v tištěné podobě k nahlédnutí na Městském úřadu Modřice a veřejnosti prezentován na jeho veřejných projednáních. Veřejnost měla možnost k jeho obsahu ve stanovených lhůtách podat připomínky, případně námítky (pozn. ... všechny podané připomínky a námítky byly vyhodnoceny a jsou součástí textové odůvodnění k územnímu plánu).

Závěrečným krokem v procesu pořizování územně plánovací dokumentace, pomíne-li konečně formality, je předání projednaného dokumentu zastupitelstvu města k přijetí rozhodnutí o jeho vydání.

Zastupitelstvo o vydání Územního plánu rozhodlo na 4. mimořádném zasedání dne 29. června 2016.

Z pohledu pořizovatele jde o zásadní rozhodnutí na poli územního plánování města Modřice, neboť pořízení nového územního plánu, respektive snaha o jeho pořízení trvala s přestávkami již od roku 2000. Na tomto místě tedy nelze hovořit o „úspěšném“ dokumentu jako takovém, pomineme-li ekonomickou stránku jeho pořizování.

*Ing. Josef Šiška, starosta města
Květoslava Höková, pořizovatel ÚP Modřice*

INFORMACE OD ZASTUPITELŮ

Dotace poskytované městem Modřice

Čím déle jsem v zastupitelstvu, tím více se divím, jak některé věci fungují. Příkladem mohou být pravidla. K čemu jsou taková pravidla? Záleží jak která, ale obecně se dá říci, že slouží k nastolení řádu a pořádku, některá i k tomu, aby všichni věděli, jak se věci mají, případně se minimalizovalo riziko úplatků, podplácení či jiných morálních pochybení.

V Modřicích máme třeba pravidla na čerpání dotací města. Všichni, kteří dotaci získají, musí tuto dotaci vyúčtovat, prokázat za co tuto dotaci utratili a to do jedné koruny. I Ti co dostanou dotaci pár tisíc Kč, musí vše vyúčtovat.

Opakuji všichni, až na Ty, kteří by měli být zárukou toho, že je vše v pořádku. Pan Starosta Josef Šiška a vedoucí finančního odboru Roman Muliček tyto pravidla nemusí dodržovat. Dotace na pohár starosty na fotbalové utkání měla výjimku.

Jak je to možné?

Z celkové 300 tisícové dotace nemusel fotbalový klub, jehož je pan Muliček předsedou a pan Šiška místopředsedou, **vyúčtovat 100 tisíc Kč a to několik let zpětně.**

Těchto 100 tisíc de-facto mohli použít na cokoli. Ti, kteří toto mají hlídat a mají jít příkladem, si v tichosti udělali výjimku. A navíc je ve smlouvě napsáno, že smlouvu schválilo Zastupitelstvo. To však tuto smlouvu v tomto znění nikdy neschválilo.

Váš zastupitel Erik Mikuš



Ministr financí poprvé v Modřicích.

Dne 20. 6. 2016 poprvé navštívil Modřice náš Ministr financí pan Andrej Babiš, který se na své cestě po Jižní Moravě na chvíli zastavil a navštívil dům pro seniory Anavita. Zde se zajímal o problematiku domovů pro seniory, teda těch domovů, které poskytují péči i těm, kteří již nejsou soběstačnými. Tohoto setkání se zúčastnil i náš Zastupitel Erik Mikuš. Dle jeho slov byly informace, které se během tohoto setkání dozvěděl velmi zajímavé.



text a foto: A. Konvalinková

Informace od zastupitelů za Nezávislí za čisté a klidné Modřice

Občane, plať daně, vol nás (spíše je - současnou koalici) a nárok máš až na konec, aneb jak zájem o občany předčasně ukončil zasedání ZMM

Zasedání zastupitelstva skončilo 6. června 2016 nečekaně rychle. Přesněji, skončilo dříve, než fakticky začalo. Jednání zastupitelstva většinou trvají několik hodin a chtějí-li občané zodpovědět svoje dotazy nebo vznést nějaké připomínky, musí si počkat až na samotný závěr jednání do bodu „Různé“. Aby nemuseli tak dlouho čekat, v úvodu jednání jsem navrhnul doplnění dalšího bodu „Připomínky a dotazy občanů“ hned jako druhý bod za zprávu starosty.

Hlasovalo pro něj pouze všech pět přítomných členů opozice (Mikuš, Konvalinková, Bernátová, Procházka, Kratochvíl). Všech sedm přítomných členů koalice se zdrželo hlasování! Návrh tedy nebyl přijat. Při dalším hlasování o původním návrhu programu bez druhého bodu pro občany se na oplátku zdrželi hlasování čtyři členové opozice a jeden hlasoval proti. Pro hlasovalo pouze všech sedm členů koalice.

Tímto hlasováním jsme vyjádřili svůj nesouhlas s přístupem koalice k přání občanů. Dle našeho názoru jsme tu pro občany, ne oni pro nás. Protože pro přijetí usnesení musí hlasovat nadpoloviční počet všech zastupitelů, tj. z 15 minimálně 8, program nebyl přijat. Když nebyl schválen program zasedání, starosta musel jednání předčasně ukončit.

Další zasedání ZMM se uskutečnilo v náhradním termínu již 15. 6. 2016. Opět bylo přítomno pouze sedm zastupitelů koalice a při hlasování o programu pět členů opozice. Pokud byste snad čekali nějakou sebereflexi od vedení radnice - tak ani náhodou. I když předložený program na předchozím ZMM nebyl schválen, další jednání bylo vyhlášeno s úplně stejným programem! V úvodu jsem proto znovu navrhnul doplnění bodu 2) – „Připomínky a dotazy občanů“. Hlasovali pro něj pouze Kratochvíl, Mikuš, Bernátová, Procházka, proti byli Brabec a Havlátová, zdrželi se Šulová, Šiška, Slaný, Chybíková, Ventruba a Skalník. Návrh opět nebyl přijat. Při hlasování o původním programu se ke koaličním zastupitelům přidal i pan Kratochvíl, který tak umožnil schválení programu a uskutečnění zasedání. Naším cílem rozhodně není blokovat zasedání ZMM. Předchozí ukončení jednání ZMM určitě nikdo nečekal, ani neplánoval, všichni jsme tím byli zaskočení. Když ani zmařené jednání ZMM koalici nepřesvědčilo o změně chování, byl jsem připraven hlasovat pro původní program, aby se již dále nebrzdilo projednání úkolů patřících do kompetence ZMM. Kolega Kratochvíl byl ale rychlejší, tak jsem pro něj již já hlasovat nemusel.

Napište nám váš názor. Je správné, že občan musí čekat dlouhé hodiny, než bude vyslyšen nebo si zaslouží větší pozornost a respekt?

Libor Procházka
osmodrice@seznam.cz
www.osmodrice.cz



Informace pro občany

Město Modřice

Zastupitelstvo města Modřice

Obecně závazná vyhláška města Modřice 1/2016,

k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku

ve městě Modřice

Zastupitelstvo města Modřice se na svém zasedání dne 15. června 2016 usneslo vydat na základě ustanovení § 10 písm. a) a b), § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů a § 47 odst. 3 zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, obecně závaznou vyhlášku č. 1/2016, k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku (dále jen „vyhláška“).

Cílem vyhlášky je ochrana ústavně zaručeného práva na soukromí, rodinu a ve snaze zajistit veřejný pořádek a chránit dobré mravy, bezpečnost, zdraví a majetek obyvatel.

Čl. 1

Vymezení činností, které by mohly narušit veřejný pořádek ve městě nebo být v rozporu s dobrými mravy, ochranou bezpečnosti, zdraví a majetku

Předmětem této vyhlášky, je omezit provozní dobu diskoték, zábav a jiných hudebních produkcí, pořádaných v katastru města Modřice, neboť se jedná o činnost, která by mohla být v rozporu s hodnotami, uvedenými v preambuli této vyhlášky.

Čl. 2

Zákaz činností v katastru města Modřice

- Činnosti, uvedené v čl. 1 vyhlášky, je zakázáno provádět na místech dle čl. 2 odst. 2 této vyhlášky v době:
 - ve dnech pracovního klidu, vyjma dne, po kterém následuje všední den a ve všední den, po kterém následuje den pracovního klidu v době od 24.00 h do 6.00 h dne následujícího.
 - v ostatních dnech vyjma dnů v odst. 1 písm. a) tohoto článku v době od 22.00 h do 6.00 h dne následujícího.
- Zákaz činností, uvedených v této vyhlášce, se týká všech ploch v katastru města Modřice.

Čl. 3

Ustanovení závěrečná a společná

- Pořadatel hudební produkce dle čl. 2 této vyhlášky je povinen oznámit její konání Městskému úřadu Modřice, nejpozději 5 pracovních dní před konáním akce.

- Oznámení musí obsahovat přesné označení pořadatele, tj. jméno a příjmení nebo název, trvalý pobyt nebo sídlo, datum narození nebo IČ. Pořadatel rovněž uvede přesné označení odpovědné osoby, která bude přítomna na místě dle čl. 2 této vyhlášky v době konání hudební produkce (jméno a příjmení, datum narození a trvalý pobyt).
- Výjimku z uvedených pravidel povoluje v odůvodněných případech Rada města. Nekoná-li se do doby plánované hudební produkce schůze Rady města, přísluší rozhodnutí starostovi města. Žádost o výjimku je nutné podat nejpozději 10 pracovních dní před konání hudební produkce. Povolení probíhá rozhodnutím provedeným ve správním řízení.

Čl. 4

Účinnost

Tato obecně závazná vyhláška nabývá účinnosti výjimečně z důvodu naléhavého obecného zájmu dnem platnosti, t. j. dnem 16. 6. 2016, a to v souladu s ust. § 12 odst. 2 zákona o obcích. Naléhavý obecný zájem je spatřován v začínajícím období produkci dle preambule vyhlášky.

(otisk razítka)

Ing. Josef Šiška v. r.
starosta města

Ing. Hana Chybíková v. r.
místostarostka města

9. září opět ve znamení baterií. Nezapomněli jste odevzdat všechny vybité baterie k recyklaci?



Již podruhé bude 9. září věnováno třídění a recyklaci baterií. Již podruhé totiž oslavíme Evropský den recyklace baterií, který v letošním roce připadá na pátek. V tento den, který se odkazuje k narození slavného italského lékaře a fyzika Luigi Galvaniho, si tak připomeneme význam správného třídění a recyklace baterií.

Jak můžete tento významný den oslavit a přispět k ochraně životního prostředí? Začněte doma třídit baterie – je to skutečně jednoduché. Třídění vám usnadní

sběrná krabička ECO-CHEESE, kterou si můžete zdarma objednat na webové stránce www.ecocheese.cz. V rámci České republiky vám bude doručena přímo do schránky. Díky krabičce ECO-CHEESE se vám již nebudou baterie povalovat v šuplících. Vše, co musíte udělat, je jednou za čas její obsah odnést na jedno ze sběrných míst, kterých je v Česku již na 20 tisíc. Praktickou krabičku má doma již více než 120 tisíc domácností.



Sběrná místa jsou blíže, než si myslíte

Použité baterie lze bezplatně odevzdat ve všech prodejnách, které v rámci svého sortimentu prodávají přenosné baterie. Prodejci jsou povinni od vás baterie převzít bez ohledu na jejich značku, velikost, množství či místo nákupu. Baterie lze odevzdávat také ve sběrných dvorech, na školách, úřadech a v některých firmách. Město Modřice má sběrnou nádobu umístěnou dne 9. 9. 2016 na radnici

v přízemí. Sběrný dvůr, který se v Modřicích nachází na ul. Tyršova je otevřený v pondělí 8:00 – 12:00, úterý – pátek 8:00 – 12:00, 12:30 – 17:00, sobota 8:00 – 12:00. Dále je možné baterie vyhazovat do červených kontejnerů umístěných na nám. Svobody u samoobsluhy a na ul. Husova u samoobsluhy speciálním otvorem. Seznam všech sběrných míst naleznete v nové interaktivní mapě Ecobat mapa.ecobat.cz.

Víte, kolik máte doma baterií?

Průměrná česká rodina má doma 49 baterií, z toho 8 použitých, vyplynulo z průzkumu společnosti Recyklohraní o.p.s. V západní Evropě není výjimkou i 115 přenosných baterií v jedné domácnosti. V České republice se ročně vytrídí přes 1 200 tun použitých baterií a akumulátorů, tedy na 35 % baterií dodaných na náš trh. To znamená, že se k recyklaci dostane pouze každá třetí baterie dodaná na trh. Otevřete zásuvky a šuplíky a zjistěte, zda i vy nemáte doma baterie, které je třeba vytrídit! Čím

více vybitých baterií se totiž dostane do recyklačního procesu, čím méně přírodních zdrojů je nutno vytěžit k výrobě nových. Také zdraví nebezpečné látky, které mnohé baterie obsahují, se podaří prostřednictvím recyklace zachytit. Z jedné tuny baterií lze recyklací znovu získat až 167 kg oceli, 210 kg zinku, 205 kg manganu a přibližně 15 kg niklu a mědi. Věděli jste, že zinek z deseti kilogramů baterií poslouží k výrobě mosazi pro jeden saxofon?

Proč si připomínáme právě Luigi Galvaniho?

Luigi Galvani se proslavil pokusy s takzvanou živočišnou elektřinou. Galvaniho badatelská činnost přivedla jeho současníka a oponenta Alessandra Volta k sestrojení prvního galvanického článku. Princip tohoto článku se později stal základním konstrukčním prvkem všech elektrických baterií a akumulátorů. A i když Galvani není přímým tvůrcem baterií, je jejich nepopíratelným duchovním otcem.



Oslavte s námi
Evropský den
recyklace baterií!

Hromadí se vám doma použité baterie?
Přineste je k nám!

Kdy: 9.9.2016 8:00 - 12:00
Kam: RADNICE

ecobat Sběr a recyklaci přenosných baterií pro vás zajišťuje kolektivní systém ECOBAT



Život v našem městě

K názorům paní zastupitelky Bernátové

Když jsem byl malý kluk, vštěpovali mi rodiče, že slušný člověk má často používat slovíčka „děkuji“ a „prosím“. A zvláště tehdy, pokud druhého o něco žádá či je mu za něco vděčný. I já jsem vděčný těm, kdo podporují opravy památek v Modřicích za to, že tak činí. Proto jsem ve svém posledním článku toto poděkování vyslovil. Pokud to paní zastupitelka Bernátová považuje za servilitu, je mi jí líto.

Jestliže mě paní zastupitelka kárá za to, že jsem poděkoval pouze představitelům města a ne daňovým poplatníkům, z jejichž daní se převážně skládá městský rozpočet, z něhož teprve představitelé mohou rozdávat, musím ji znovu upozornit, že i farníci jsou občany města a tím i daňovými poplatníky. Takže abych napravil svou chybu, děkuji i všem daňovým poplatníkům (mezi nimi i farníkům a kupodivu i sobě, neboť i já platím daně), že svými daněmi přispívají do rozpočtů měst a umožňují jejich představitelům zachraňovat mj. stavební památky, zdevastované více než čtyřicetiletým „hospodařením“ představitelů komunismu.

Příklad paní zastupitelky, že je zcela přirozené, že se o svůj (církevní) majetek staráme (předpokládám, že my-farníci) bezplatně, stejně jako ona bez nároků na dotace pracuje na své zahradě budu brát za adekvátní až:

- zahrada a případně rodinný domek paní zastupitelky budou volně přístupné veřejnosti (i když třeba jen ve vymezeném čase několikrát týdně)
- rodinný domek paní zastupitelky bude stavební památkou starou cca 800 let (jako modřický kostel)

Do té doby se jím zabývat nehodlám.

Je mi líto, když paní zastupitelka ve svých článcích opakovaně volá po tom, aby byl kostel s odborným výkladem zpřístupněn veřejnosti, ale nevyužije pozvání na nedávnou akci Noc kostelů při níž proběhla takováto prohlídka s výkladem minimálně 2x. Asi neměla zrovna čas. Třeba příště.

Tímto vyjádřením další „diskusi“ podobného charakteru a dopisování si s paní zastupitelkou končím, protože to považuji za ztrátu svého času.

Jan Mareček

Vážená paní Sylvo Bernátová,

máte pravdu, že obec Modřice nemusí dát ani korunu na opravu kostela, pokud nechce. Když budete cestovat po Čechách, a nemusí to jít jen o pohraničí, v mnoha obcích naleznete rozpadající se církevní památky i chátrající kostely.

V těchto obcích s největší pravděpodobností jsou ve vedení obcí lidé, kterým je jedno, jak vypadají dominanty obcí, ke kterým kostely coby "dědictví otců" bezesporu patří. Vzhled i kulturnost obce ovlivňují významně lidé, které si občané vybrali ve volbách. Vážím si voličů v naší obci, že dali dostatečně silný mandát těm voleným zástupcům, kteří dbají o vzhled obce, a že to u nás v centru obce nevypadá tak, jak v obcích, kde památky a kostely už více než 60 let chátrají. Všechny prostředky od našeho města byly použity na opravu našich dominant, kostela a fary, nikoliv na jejich provoz.

Jiným problémem je zpřístupnění kostela a jeho bezprostředního okolí.

Železná opona na hranicích za vlády KSČ paradoxně znamenala, že neexistovala poptávka po předmětech i uměleckých dílech, uchovávaných po staletí v kostelích a na farách. Proto právě jako důsledek důvěřivosti křesťanů v dobré úmysly většiny lidí bylo po sametové revoluci mnoho kostelů i far vykradeno a mnoho památek zdevastováno. I já bych byl velmi rád, kdyby kostel mohl být stále otevřen, a kdyby do něho mohl zajít kdokoli a kdykoliv, kdo cítí potřebu do něho zajít, v klidu si sednout a ponořit se do vlastního nitra a třeba "jen" si utřídit myšlenky, případně zpytovat svědomí, co jsem měl či mohl udělat i pro vzhled obce, a co jsem neudělal.

V bezprostředním okolí kostela se kdysi pochovávalo a k pietě u křesťanů patřilo a stále patří, snažit se hroby a jejich okolí udržovat a pokud to není nezbytně nutné, tak po nich nešlapat.

Okolí kostela tedy nebude parkem pro venčení domácích mazlíčků, pokud v obci ještě budou žít lidé, kteří kostel udržují v chodu a navštěvují ho alespoň v době bohoslužeb. Rádi mezi sebou kdykoliv přivítáme kohokoli, kdo si chce v klidu mezi nás sednout a přede mší, v jejím průběhu, či bezprostředně po ní si chce kostel ze svého místa prohlédnout a kdykoliv pak potichu z kostela zase odejít tak, aby pokud možno nerušil ostatní.

Velmi mě potěšilo, že na nedávnou Noc kostelů přišlo do kostela několik desítek až stovek spoluobčanů a věřím, že většina z nich, kteří si kostel prohlédli, budou souhlasit s tím, aby tento kostel byl nadále udržován alespoň v takovém stavu, v jakém je dnes, aby se ho podařilo zachovat i pro ty, co přijdou po nás v dalších stoletích.

Ing Karel Praks

Zapojte děti do malování zvířátek

Děti byly v loňském roce na karnevalu vyzvány, aby vybraly zvíře ze Zoo, které patří k jejich nejoblíbenějším. Vyhrála opice. To byl první krok k adopci tamarína žlutorukého ze Zoo Brno. Na smlouvu chceme navázat i letos a v adopci pokračovat. Abychom děti ještě více do projektu zapojili, rozhodli jsme se uspořádat v prostorách radnice výstavu obrázků zvířat, jejichž autory budou děti do patnácti let.



Téma je

ZVÍŘATA V ZOO

Formát obrázku i techniku provedení necháváme na uvážení autora.

Na zadní stranu uvádějte plné jméno soutěžícího, rok narození a kontakt na některého z rodičů (telefon nebo emailovou adresu).

Bez těchto údajů není možné obrázek zařadit do konečného ocenění vítězného díla.

Jak zadat výtvar do soutěže:

- osobně předat na recepci p. Ventrubové nebo na podatelnu v prvním patře radnice, dveře č. 13
 - poštou zaslat na adresu města: MÚ Modřice, nám. Svobody 93, 664 42 Modřice
- Obrázky budou přijímány do 31. srpna a od 5. září budou vystaveny v prvním patře radnice.

3. října v 18 hodin bude ve velké zasedací místnosti radnice vyhlášení nejlepších prací a jejich autoři budou oceněni.

*foto: archiv Zoo Brno
Jiří Ventruha, místostarosta*

2 v 1

Ivko, nechceš napsat do Zpravodaje ohlédnutí za školním rokem 2015/2016 v souvislosti se setkáváním maminek na faře, když do něj stále píšeš nějaké články a příspěvky (zatím byly jen tři)? Tímto způsobem jsem byla oslovena na jedné schůzce. Dobře! Proč ne, ale protože pomáhám s vedením Prťátek, což je kroužek pro maminky s dětmi v klubovně městského úřadu nad knihovnou, tak spojím dva texty v jeden.

Společně pro tyto dvě aktivity je to, že se zde potkávají maminky (tatínci, babičky, tety aj.) s dětmi ve věku do tří let a zažívají společně spoustu pěkných chvil. Občas mezi nás zavítají i děti odrostlejší, a to především v čase prázdnin, kdy jsou MŠ či ZŠ uzavřené (v období letních prázdnin se farní maminky ani maminky z Prťátek většinou nepotkávají), a pak nastane opravdu šrumecl!

Oba kroužky slouží k tomu, aby si malé děti před nástupem do školičky zvykaly na další děti, navazovaly malá kamarádství a pomaloučku se odpoutávaly od maminek. Děti si zde zatančí, zazpívají, naučí spoustu dětských říkanek a dokonce si něco malého vyrobí a zároveň si procvičí jemnou motoriku rukou při kreslení, střihání, lepení aj.

Výhodou fary je, že za příznivého počasí můžeme být i venku na pískovišti či trampolině a dokonce v měsíci červnu sezobnout červenou třešničku ze stromu, který v areálu farní zahrady roste.

S maminkami z Prťátek jsme se několikrát potkaly i o letních prázdninách v altánu u základní školy na ulici Benešové, což bylo taky velmi příjemné.

Oba kroužky vždy vhodně reagují na měnící se roční období a na různé svátky (výběr písniček, básniček, výtvarných děl). S dětmi slavíme Vánoce, Velikonoce, čarodějnice, i Mezinárodní den dětí a vždy je to moc fajn.

Protože moje rodičovská dovolená v měsíci srpnu končí a v září již do kroužků s dětmi chodit nebudu, tak bych všem chtěla poděkovat za to, že nám bylo umožněno se těchto setkávání zúčastnit. Především městu Modřice a farní obci za poskytnutí vhodných prostorů a všeho, co s tím souvisí a také maminkám zakladatelkám těchto kroužků a všem následovnicím, které tuto vzniklou tradici uchovávaly.

A maminkám i jejich dětem, co budou do kroužků chodit v novém školním roce, přeji mnoho krásných zážitků a společně prožitých chvil.

text a foto: Ivka Mahovská



ZÁKLADNÍ ŠKOLA

Poděkování SDH Modřice

V sobotu 11. června 2016 jsme poskytli dětem a rodičům z folklorního kroužku prostory naší školy na Benešově ulici pro konání folklorního festivalu. Když ráno vešla paní kuchařka jako první do budovy, uslyšela nezvyklý zvuk. Zjistila, že se z prvního patra do přízemí valí litry vody. Okamžitě informovala pana školníka a vedení školy. Při likvidaci havárie jsme se obrátili na modřické hasiče, neboť za tři hodiny se mělo začít scházet a sjíždět na osmdesát účastníků z celé republiky. Za vydatné pomoci hasičského sboru jsme stihli vyčerpávat vodu ze šachty a uvést všechny prostory do provozovatelného stavu. Tímto bych chtěla všem zúčastněným poděkovat, protože jen díky jejich pohotovému zásahu a obětavé pomoci mohla celá akce proběhnout bez jakýchkoliv komplikací či zpoždění.

Mgr. Kateřina Koubková, ředitelka ZŠ Modřice



foto: SDH Modřice

Sportovní den na ZŠ Modřice

Jako každoročně i letos proběhl na naší základní škole Sportovní den. Letos nám organizaci akce zkomplikovala nepřízeň počasí, došlo proto na mokrou variantu a veškeré aktivity se musely z hřiště přesunout pod střechu. Testy ze zdravotvědy a dopravní výchovy proto proběhly před hlavním vchodem do budovy školy na Benešově ulici. Další stanoviště byla přemístěna do sokolovny. Překážková dráha tak byla postavena v sále sokolovny, v předsáli probíhal skok do dálky z místa, ve velké šatně namísto střelby proběhl test ze znalosti zbraní a na galerii žáci cvičili sedy-lehy. Sportovní den ukončil v budově školy běh do schodů v policejní výstroji, který absolvoval jeden zástupce z každého družstva. Před šatnami ve škole pak proběhlo i závěrečné vyhlášení výsledků.

V závěrečném hodnocení zvítězilo v mladší kategorii družstvo VII. třídy Vojtěch Vybíral, Monika Blechová, Natálie Kolářová a Pavel Lukl a ve starší kategorii družstvo IX. třídy Petr Olšan, Jakub Slavětinský, Klára Jahodová a Eliška Hornáková, které se stalo i celkovým vítězem Sportovního dne a získalo pohár.

Sportovní den pro naši školu opět jako obvykle velmi zodpovědně připravili příslušníci Městské policie Modřice str. Ludmila Procházková, Radim Bartošek, Miroslav Havelka a Radim Plevák pod vedením urč. str. Lukáše Krakowczyka, se kterými při organizaci každoročně spolupracujeme. Za to jim patří naše poděkování.

Text: Mgr. Alexandra Látalová



*první a třetí foto: Radim Bartošek,
druhé a čtvrté foto: Mgr. Alexandra Látalová*

Dopravní výchova – den policie ČR

Dne 17. 6. jsme se v rámci dopravní výchovy zúčastnili Dne Policie ČR, který se konal v Brně na náměstí Svobody. Této akce se zúčastnily 6. až 9. třídy, tedy celý druhý stupeň naší školy.

Po slavnostním zahájení jsme shlédli dynamické ukázky činnosti jednotlivých složek policie. Jako první jsme shlédli ukázkou oddělení hlídkové služby, které nám předvedlo ukázkou zneškodnění pachatele. Velmi zajímavá byla i ukázka služební kynologie, ve které nám policejní psůvodi předvedli zadržení pachatele – figuranta služebním psem. Dále následovala ukázka zásahu speciální pořádkové jednotky při demonstraci a v závěrečné dynamické ukázce nám předvedli své umění malí karatisté.

Po shlédnutí těchto ukázek jsme si prohlédli jednotlivá stanoviště, na kterých jsme se mohli blíže seznámit s náplní práce jednotlivých složek Policie ČR. Zajímavé byly ukázky činnosti Pyrotechnické služby, policejních potápěčů a historického vybavení policie a četnictva z období první republiky a Veřejné bezpečnosti z období sedmdesátých a osmdesátých let.

Naším hlavním úkolem ale byla dopravní výchova. Proto jsme strávili výraznou dobu na stanovišti Služby dopravní Policie ČR, na kterém jsme si vyzkoušeli testy z pravidel silničního provozu. S mimořádným zájmem se pak setkaly zejména trenažéry na stanovišti BESIP teamu. Zde si mohli žáci v nárazovém trenažéru na vlastní kůži vyzkoušet, jak vypadá náraz v rychlosti 30km/h. V otočném trenažéru pak poznali, co zažívají cestující ve voze, který se při nehodě převrátí přes střechnu. Plyšové hračky v kabině trenažéru jim pak ukázaly, jak se chovají předměty volně umístěné v kabině vozu a jaké nebezpečí představují pro posádku.

Dopravní výchova byla v letošním roce pojata jinak, než bývá obvykle v ostatních letech. Toto zpestření žáky zaujalo a je možné, že bychom podobnou akci zopakovali i v některém dalším roce.

Text a foto: Mgr. Alexandra Látalová



Přebor ZŠ v nohejbalu

Ve čtvrtek 23. června proběhl na kurtech Sokola Modřice Přebor základních škol 2016 v nohejbalu trojic, který uspořádal oddíl nohejbalu MNK SDS EXMOST Modřice. V letošním roce byla účast nižší, než v předchozích ročnících, zúčastnila se pouze čtyři družstva, tři ze ZŠ Benešova a jedna ze ZŠ Komenského. Tradiční účastník předchozích ročníků - družstvo ZŠ Labská - se omluvilo a z dalších škol se žádná družstva nepřihlásila. I přesto soutěž proběhla a všichni předvedli dobré výkony. Mile překvapilo družstvo ZŠ Modřice - Komenského, které se v konkurenci mnohem starších soupeřů umístilo na třetím místě. Bohužel se zdá, že se i v účasti na této soutěži projevuje současný trend větší pohodlnosti dětí a celkový menší zájem o sport a pohybové aktivity mezi mládeží.

Jako exhibice proběhl zápas dorosteneckých dvojic T. Gulda, Jonas – Boleloucký, Bartoš. Všichni dorostenci také pomáhali s organizací a pískáním.

ZŠ Benešova A – ZŠ Komenského 2:0 (10:2, 10:5)
 ZŠ Benešova B - ZŠ Benešova C 2:0 (10:4, 10:8)
 ZŠ Benešova A - ZŠ Benešova C 2:0 (10:4, 10:4)
 ZŠ Benešova B - ZŠ Komenského 2:0 (10:7, 10:6)
 ZŠ Benešova C - ZŠ Komenského 1:1 (10:4, 9:10)
 ZŠ Benešova A - ZŠ Benešova B 2:0 (10:5, 10:8)

	ZŠ Benešova A	ZŠ Benešova B	ZŠ Benešova C	ZŠ Komenského	
ZŠ Benešova A	xxxx	2:0	2:0	2:0	6b.
ZŠ Benešova B	0:2	xxxx	2:0	2:0	4b.
ZŠ Benešova C	0:2	0:2	xxxx	1:1	1b.
ZŠ Komenského	0:2	0:2	1:1	xxxx	1b.

Semifinále:

ZŠ Benešova A – ZŠ Komenského 2:0 (10:3, 10:6)
 ZŠ Benešova B – ZŠ Benešova C 2:0 (10:8, 10:4)

O 3. místo:

ZŠ Benešova C – ZŠ Komenského 0:2 (8:10, 3:10)

Finále:

ZŠ Benešova A – ZŠ Benešova B 2:0 (10:3, 10:3)

Výsledné pořadí družstev:

1. ZŠ Benešova A (Jonas, Lukl, Vybíral)
2. ZŠ Benešova B (Burian Kváš, Urban)
3. ZŠ Komenského (Jahoda, Nesnídal, Kalvoda)
4. ZŠ Benešova C (Súkeník, Hron, Nevyjel)

Organizační výbor:

Ing. Jaroslav Hanák, Antonín Stehlík, Mgr. Alexandra Látalová

Text a foto: A. Látalová



BRABROUCI

Vážení spoluobčané,

rádi bychom Vás seznámili s naší celoroční činností. V tomto školním roce máme 6 družinek – Píďalky, Pondělní a Čtvrteční Mravenci, Komáři, Vážky a nově Kobylky. Každá družinka se schází jednou týdně v klubovně; děti se učí nové věci, hrají spoustu her a připravují se na různé akce během roku. Celkově nás Brabrouků v tomto školním roce aktivně působí kolem 70.

V září začaly pravidelné schůzky. První víkendová akce byla na začátku října; bojovali jsme s ostatními PTO z Brna v orientačním běhu. O podzimních prázdninách jsme v Rájci Jestřebí zachraňovali svět před zlým Gargamelem. V listopadu se družinky vydaly na samostatné výlety. Kobylky se byly podívat do okolí Kohoutovic, Pondělní Mravenci do Podkomorských lešů a Píďalky a Komáři zakončili svůj výlet v aquaparku v Kohoutovicích. V prosinci nás čekala nová akce – Vánočka. V ZŠ v Doubravniku, jsme za jeden víkend prožili Mikuláše, Štědrý den a dokonce i Silvestr. A v lednu tradiční Lednový výlet: dopoledne jsme v klubovně vybrali naše nejlepší členy v uzlování a odpoledne jsme se sešli i s rodiči v areálu Pod Kaštany. Pro rodiče i děti zde byl kvíz, aby si prověřili, jak znají náš oddíl, a pak už se jen povídalo a opékaly se špekáčky. V lednu se také vystříдалo naše vedení a novým vedoucím oddílu se stal Kečup.

A ve druhém pololetí? Na konci ledna starší děti s vedoucími byli na celostátní akci Ledová Praha, v rámci které si obhlédli některé památky, a také se zúčastnili koncertu Děti dětem. V půlce února proběhl závod Dračí smyčka, kde naši nejlepší členové bojovali ve vázání uzlů na čas. V březnu jsme se vydali po stopách partyzánů, zkusili jsme si pronásledování a komunikaci pomocí vysílaček. O velikonočních prázdninách, jsme vyjeli do srubu Strážná u Lelekovic. Tam nám zajiček ukradl všechny sladkosti, a proto jsme je celý víkend hledali a přesvědčovali zajička, aby nám je vrátil. V dubnu jsme v rámci akce Uklidme Česko uklízeli přírodu v okolí Modřic. V tomto měsíci ještě proběhl nejdůležitější závod celého školního roku – Setonův závod. Na ten se děti na schůzkách celý rok připravují, aby na závodě vše zvládli a vybojovali dobré umístění pro oddíl. Výsledky ze všech závodů během školního roku se sčítají a započítávají do soutěže Zelená liga. Letos jsme se umístili na 6. místě z 19 zúčastněných oddílů. V květnu se mladší družinky vydaly na výlet do okolí Modřic, kde si užily hlavně spoustu her. Starší se zúčastnili Srazu PTO v Níhově; zde jde především o to, aby se seznámily děti z různých PTO a strávily spolu víkend v přírodě. A v červnu jsme víkendové akce zakončili Vývarem, kde děti tradičně varily na lihovém vařiči jídla, tentokrát s názvem na písmeno B.

Na začátku prázdnin ještě pojedeme sjíždět řeku Moravu, a v druhé polovině nás čeká tábor, tentokrát v duchu olympijských her.

Schůzky družinek začnou ve druhém zářijovém týdnu v původních časech. Rádi uvítáme nové členy v družinkách Kobylky (předškoláci – 2. třída), Komáři (3. – 4. třída) a Mravenci (5. – 6. třída). Mnoho dalších informací najdete na našich stránkách www.brabrouci.cz.

Babča a Muflonka



Foto: archiv Brabrouků

SKAUTI

Další rok učení je za námi. Proto jsme se rozhodli ještě před táborem naše děti odměnit. Dle svých přání si vybírali buď plachtění na Nových mlýnech nebo návštěvu lanového centra Jungle park.

Proč si vybrat lanové centrum?

Kdo by se nechtěl na chvíli dívat na svět z výšky, z perspektivy jako to vidí třeba veverka či opičky. Zároveň si vyzkoušet svoji obratnost, svoji rovnováhu. Pro některé to znamenalo i sílu na překonání sebe sama. Různé trasy před nás kladly překážky, tu špalíky, tu pavoučí síť či přechod klády a daleko víc. Všichni jsme si užili kopec srandy. Nakonec návštěvy lanového centra nás čekal ještě jeden přejezd řeky Svratky, kdy byla velká volba, jestli pojedete s pánem nebo paní instruktorkou. Před další cestou jsme se posilnili obědem z domova a odpočali si v hamakách. Naučná stezka, po které jsme se vydali domů, skýtala jednak tolik potřebný stín v horkém odpoledni, ale také zajímavé informace o lese a jejích obyvatelích.



A proč si vybrat plachtění?

Když plujete pod plachtami, poháněni pouze silou větru, stejně jako námořníci před stovkami let, je to skvělé, i když nejste na moři, ale pouze na přehradě. Pro tuto akci jsme si půjčili dvě oplachtěné P550. Chvilku po vyplutí nastal menší střet s druhou lodí, při kterém jedna posádka nabrala vodu. Slávek se ji jal velmi rychle vylévat. Ve chvíli, kdy se lehce vyklonil s petkou z lodi, přišel poryv větru. Váhu vody, Slávka na bortu a boční vítr už nešlo vyvážit a porouchali se do vody. Po krátké pauze na břehu se znovu vyrazilo. Smůla nás provázela i tentokrát. Oběma lodím krátce po sobě se skácel stěžeň. Únava materiálu. Poslední plavba byla konečně jak se patří. Vítr foukal parádně a loď jela krásně rychle. Akce se i přes drobné nehody vydařila, zkusili jsme si i jednat v krizových situacích a těšíme se až s oddílem zařadíme jachting do pravidelné činnosti.



No, určitě vás napadnou i další důvody. My jsme rádi, že naši členové si mohli vybrat a vyzkoušet zajímavé aktivity. Děkujeme všem, kteří podporují celý náš oddíl v jeho pravidelné činnosti i v rozvoji, město Modřice, Jihomoravský kraj, MŠMT, Jungle Park, Vodák Sport a dalším. V neposlední řadě děkujeme všem členům a jejich rodičům za projevenou důvěru. Bez nich bychom neměli ke konci školního roku přes 40 členů. Tak nashledanou v novém školním roce a abych vás trochu navnadila, otevíráme novou vodáckou posádku se zaměřením na sjezd řek i jachting.



Zapsala Jana Godarová a Veronika Morongová, foto: archiv oddílu
www.skautimodrice.cz, modrice@skaut.cz

DĚTSKÝ FOLKLORNÍ SOUBOR

Dětské folklorní setkání Modřice 2016

V sobotu 11. června dětský folklorní kroužek z Modřic ve spolupráci se ZŠ Modřice připravil pro všechny občany a příznivce folkloru v areálu školy na ulici Benešova v odpoledních hodinách Dětské folklorní setkání.

Tento rok jsme si pozvali Dětský folklorní soubor Žarůzek a CM ZUŠ z Hluku, dále folklorní soubor Valášek z Horní Lidče spolu s CM Lidčan.

Na úvod přišel děti i dospělé pozdravit starosta Ing. Josef Šiška i s místostarostou Ing. Hanou Chybíkovou a paní ředitelka Mgr. Kateřina Koubková. Po proménádě všech krojovaných a představení všech vedoucích začal program, ve kterém vystoupilo celkem 76 dětí z oblasti Slovácka, Valašska a Brněnska. Bylo nádherné pozorovat děti, jak se zapálením zpívají a tančí, předvádí hry a k tomu všemu v místním nářečí. Naše děti z Modřic vystupovaly s pásmem Královničky a Řemesla. Na závěr vystoupení si děti vybraly tanečnicka „od jinud“ a společně si zatančily mazurku a zazpívaly písničku „A já su synek z Polanky“. A aby to bylo i trochu kreativní, tak všechny soubory si vymyslely „svoji sloku“ a zazpívali si ji.

Tím skončila veřejná část setkání. Po večeri se pokračovalo sportovními hrami v areálu školy. Při nich nám pomáhali rodiče našich dětí. A protože většina hostů spala ve škole (i naše modřické děti nesměly chybět), tak na dobrou noc bylo zajištěné promítání pohádky...

V neděli po snídani a sbalení věcí do autobusů čekalo na děti překvapení v podobě Brunoparku ve Slatině. Všichni spokojeni a s díky odjížděli domů a věřím, že na Modřice budou ještě dlouho vzpomínat.

A protože setkání bychom neuskutečnili bez pomoci jiných, tak bych ráda touto formou poděkovala především ředitelce ZŠ Mgr. Kateřině Koubkové za skvělou spolupráci, protože ve škole jsme měli opravdu perfektní zázemí včetně stravování, vedení města za pomoc s dotací a za spoustu dárků pro účastníky setkání a našim rodičům děti z folkloru, kteří nám vždy ochotně pomáhají.

Ivana Cetlová za DFK Modřice

DFS očima jednoho z účastníků:

"Všechno to začalo tím, že přijeli děčka z Horní Lidče a z Hluku. Potom jsme tancovali a všichni moc tleskali. Byla to zábava! Večer byl bezva sportovní program a pak bylo noční promítání. Ráno jsme se nasnídali a potom jsme vyrazili do zábavného centra BRUNOPARK. Nejvíc mě tam bavila autička."

Petr Gajdušek - 11 let

internetové stránky - www.folklorni-krouzek-modrice.cz



foto: Mirek Hájek

„Závěrečná“ v areálu Pod Kaštany

Týden po folklórním setkání nás čekala poslední akce v tomto školním roce a to v pátek 17. června v areálu Pod Kaštany. Pro naše děti z kroužku jsme si připravili ocenění za všechna vystoupení, které jsme s nimi absolvovali a opravdu jich bylo hodně. Děti se mohly radovat z vysvědčení, zpěvníčku, nových triček, sladkostí. Také na ně čekalo překvapení od vedení města, které jim předala paní místostarosta Ing. Hana Chybíková.

Během odpoledne si děti s rodiči mohly zaspotovat, u táboráku opět špekáček nebo si jen tak povídat či zazpívat. Ale večer už se areálem rozléhal jenom zpěv všech za doprovodu kytary...

A protože jsme chtěli mít „poslední zkoušku“ tak trošku netradiční, rozhodli jsme se v přírodě přespát pod širým nebem. Byl to opravdu velký zážitek pro spoustu dětí (i nás dospělých). Přejeme hezké léto všem našim dětem, jejich rodičům a sourozencům a budeme se na ně těšit v září a taky na nové členy v říjnu.

Ivana Cetlová, (za DFK Modřice)



2 foto ze Závěrečné – Jana Gajdušková a Ondra Hroudný

Bitva

9. ročník Středověké bitvy a šermířského dne letos připadl na sobotu 25. června. Akci pořádalo město Modřice a organizačně ji zajišťovala Kulturně školská komise. Jako vždy se o výborné občerstvení - guláš, cigáru z udírny nebo bůček postaral Sbor dobrovolných hasičů. V tropických vedrech přišlo k chuti chlazené pivo nebo točená limonáda.

Programem provázel návštěvníky herold královský Libor Olšan z Olšan.

Do děje hlavních bitev se mohli diváci ponořit ve 14 a v 16 hodin.

První bitva vykreslovala příběh pana Pancíře, pyšného otce dvou synů, a jeho marný boj s výchovou svých dětí, které se snaží vést k pili a zodpovědnosti. Ve druhé bitvě proti sobě bojovaly čtyři tábory, z nichž každý musel bránit svého velitele. Zvítězila pořádající skupina Carpe Diem posílená o shš Templ. Nově byla ve třech vstupech do programu zařazena vystoupení na koních v podání uskupení Tvrz. Vrcholem jezdeckého umění byl turnaj v tžostu – zápolení s tříštvými dřevci.

Pro děti byly připraveny atrakce jako šerm s rytířem, střelba z luku nebo pomazlení se škrtiči kouzelníka Caveho. Návštěvníci měli možnost svézt se v drožce tažené párem nádherných fríských koní, kterým se právem přezdívá černá perla.

Celé odpoledne snímaly čtyři kamery, z nichž jedna létala na dronu. Program končil v 21 hodin promítáním loňského ročníku.

Velen



foto: archiv YMCA

MUZEUM



MUZEUM MĚSTA MODŘICE VÁS ZVE NA PODZIMNÍ VÝSTAVU

MĚŠŤANSKÁ DOMÁCNOST PŘED STO LETY

Výstava bude otevřena
vernisaží v pátek 23. září 2016
a potrvá do konce měsíce října.
Podrobnosti najdete na
plakátech.

TĚŠÍME SE NA VAŠI
NÁVŠTĚVU!



KNIHOVNA

Městská knihovna v Modřicích

Podrobnější informace o knihovně a knihách
získají zájemci na [www.modriceknihovna.web-
node.cz](http://www.modriceknihovna.web-node.cz) a děti na www.knihovnamodrice.webk.cz

Půjčovní doba:

Pondělí	9–12	13–18
Úterý	9–12	13–18
Středa		13–18
Pátek	9–12	13–18

O prázdninách platí normální půjčovní doba. Zavřeno bude pouze v úterý 23. a ve středu 24. srpna.

Vyhlašujeme akci „**Puntikovaná knihovna**“. Doporučte ostatním čtenářům knihy z knihovny, které se vám opravdu líbily. Stačí k tomu zelený puntík, který na vámi doporučenou knihu nalepí knihovnice. Čím více knih s puntíkem, tím lépe.

Zapište si do kalendáře:

- 25. září** (neděle, 9–17 hod.) Den otevřených dveří – Prodejní výstava šperků
4. října (úterý, 14 hod.) Zahájení zimního semestru virtuální univerzity 3. věku na téma Kouzelná geometrie – cena 300,- Kč.
10. listopadu (čtvrtek, 17 hod.) Ing. Aleš Svoboda: Brněnské podzemí – Římské náměstí
1. prosince (čtvrtek, 17 hod.) Ing. Aleš Svoboda: Brněnské podzemí – Česká a Solniční ulice

VÝBĚR Z NOVINEK

PRO DĚTI

Lví hlídka
 Ovečka Shaun cestuje kolem světa
 Fischer: **Martin na farmě**
 Hrachovcová: **Zrzečka pod hvězdami**
 Komendová: **Zuzanka a koník Max**
 Němeček: **Jan Hus očima krejčího Ondřeje a panny Anežky**
 Němeček: **Karel IV. očima opata Neplacha a rytíře Smila**
 Randall: **Tomáš jede do Londýna**

PRO ŽENY

Benková: **Pralinky s chilli**
 Beverley: **Snoubenka lorda Wraybourna**
 Brown: **Reportér**
 Brycz: **Střídavá péče pro Kukačku**
 Dirie: **Safa**
 Enoch: **V moci lásky**

Essex: **Nebezpečná touha**
 Hickson: **Červená růže, bílá růže**
 Jeffries: **Dáma nikdy neprohrává**
 Khalaf: **Dívka, která zvítězila nad IS**
 Kingsbury: **Čas tančit**
 Pospíšilová: **Kočka na plotě**

PRO SILNÉ NERVY

Crais: **Zloděj lidí**
 Dán: **Krev není voda**
 Francis: **Vyděrač**
 Jackson: **Připravena zemřít**
 Link: **Ctítel**
 Ohlsson: **Nechtění, Sedmikrásky, Andělé strážní, Oběti ráje, Davidovy hvězdy, Lotosové blues**
 Östlundh: **Krvavá lázeň, Potápěč, Teror**
 Savit: **Anna a Vlaštovčí muž**

FARNOST

Noc kostelů v Modřicích

Tradice Noci kostelů vznikla v roce 2001 v Německu. Do Česka, kde se poprvé konala v roce 2009, se rozšířila přes Rakousko. Letos se do akce v celé zemi zapojilo 1463 objektů. Nesla se v duchu motto „Jeho brány zůstanou ve dne otevřené, NOC tam už nebude.“

Po poměrně rozsáhlé, od září 2015 trvající průběžné přípravě, do které se zapojilo více jak dvacet farníků, se Noc kostelů poprvé uskutečnila i v Modřicích. Akci zahájila mše svatá celebrowaná P. Adamem Wolnym OFMConv.

Pestrý, pět hodin trvající program otevřela místostarostka Hana Chybíková. Zahájily jej Zpívanky v podání dětské scholy, která vystoupila s doprovodem farní instrumentální skupiny. Děti z místní základní školy nás scénkami a písničkami zavedly Zpátky do středověku, do doby, kdy v Čechách vládl Karel IV. Následovala Komentovaná prohlídka, v níž byli návštěvníci seznámeni s historií a vybavením chrámu sv. Gotharda a průběhem restaurování jeho stavební podstaty. Zasloužilý potlesk sklídilo dívčí trio, které se představilo v Domácím muzicírování. Spor o modřické mýto, uvedené paní učitelkou Alžbětou Grünwaldovou nastudovali žáci základní školy. Jednalo se o představení pře brněnských konšelů, kterou vedli s olomouckým biskupem Janem Volkem – nevlastním strýcem Karla IV. Na ně v podání žákyň a učitelek navázaly ukázky středověkých tanců. V pásmu nazvaném Keltské ozvěny, které moderovala Dagmar Bradová, vystoupil devítičlenný kytarový orchestr ZUŠ v Židlochovicích. Po mladých hudebnících, zazněly v podání farních Mužáků moravské lidové písně. Další Komentovaná prohlídka se oproti předchozí konala v pozměněném aranžmá. Kostel byl představen ve tmě a se svítilnou, která bodově osvětlovala slovem komentovaná umělecká díla a liturgické předměty. V závěrečné půlhodině se o program postaralo smyčcové trio, které v dalším Domácím muzicírování rozeznělo kostel tóny klasické hudby. S potěšením bylo možné sledovat kolik šikovných muzikantů a divadelníků v Modřicích máme.

K prezentaci farních aktivit sloužily velkorozměrné plakáty s komentáři a fotografiemi. Nechybělo na nich vyobrazení průběhu oprav kostela a fary. Touto formou byla také vzpomenu památka tragicky zemřelého kněze P. Roberta M. Mayera (1974-2016). Zároveň byly nepřetržitě promítány snímky ze života farnosti.

Rada návštěvníků využila příležitost, aby na osobní úmysl zapálila svíčku. V pro-



gramu bylo myšleno i na malé děti, pro které byl v kapli připraven hrací kout. Jejich rodičům tím bylo umožněno, nerušeně absolvovat individuální prohlídku nebo se soustředit na program. Každý návštěvník si spolu se zážitky odnesl malý, z perníku upečený kostelík.

Římskokatolická farnost Modřice doplnila do svých aktivit další veřejně přístupnou a můžeme konstatovat, že úspěšnou akci. Celkem kostel navštívilo 650 osob, což pořadatele potěšilo a povzbudilo k jejímu pokračování i v příštím roce.

Text Hana Chybíková, foto Josef Chybík

Jarní pouť modřických farníků

Jednoho sobotního rána v polovině června se na Modřickém náměstí postupně scházela skupina občanů, aby se zúčastnili tradiční jarní pouti. Po příjezdu autobusu jsme se uvelebili na sedadlech a vydali jsme se tentokrát do jiho-východních Čech. Naším prvním cílem byl klášter Premonstrátů v Nové Říši.

Cesta ubíhala skvěle, ale záhy jsme si všimli, že tradiční pouti něco chybí. Ano, v autobusu nebyl žádný kněz, který by na každé řádné pouti neměl chybět. Otázky se honily hlavou. Kdo bude sloužit poutní mši svatou?

Asi sto kilometrů uběhlo rychle a my vystoupili před klášterním kostelem. Zde nás přivítal opat kláštera, otec Marian Rudolf Kosík spolu s příjemným překvapením, otcem Františkem Hemalou, do nedávna duchovním správcem Modřické farnosti. A tak jsme zjistili, že když s námi nemohl jet žádný z našich kněží, otec František neváhal a přijel ze svého současného působení v Písku za námi, aby zajistil duchovní rozměr pouti. Sláva, vše zachráněno.

Po mši svaté nás kostelem a klášterem provedl sám pan opat. Jeho zasvěcený výklad historie kláštera byl famózní. Klášter je sice starý asi jako modřický kostel sv. Gotharda, ale prvních cca 400 let byl klášterem ženským. Teprve koncem 16. století po úmrtí poslední převorky se ho ujímají členové řádu z kláštera v Brně-Zábrdovicích. Budovatelské úsilí navazuje na tento původní klášter, vždyť i podoba kostela sv. Petra a Pavla je zmenšenou replikou Zábrdovického kostela. Všechny nás ale uchvátila především nádherná vyřezávaná kazatelna, která je známá v širokém okolí. Historicky zajímavé jsou i interiéry vlastního kláštera s dominující knihovnou a bývalým refektářem (jidelnou), dnes využívaným především ke kulturním účelům.



Po prohlídce jsme vyrazili dále. Tentokrát do Jindřichova Hradce. Krásné město jehož historický střed se dotýká rybníka Vajgar. Tady jsme si nejprve prohlédli proboštský chrám Nanebevzetí Panny Marie, stojící prakticky na 15. poledniku. Opět nádherná historická a duchovní stavba s řadou památek. Např. nádherná špulířská kaple s gotickou žebrovou klenbou, nebo náhrobek Jáchyma z Hradce s ostatky sv. Hippolyta.

A pak už následovala prohlídka Jindřichohradeckého zámku s např. nejzachovalejší černou kuchyní u nás, kde se příležitostně stále vaří. A opět historie. Stavitelé Vítkovci, dědici Slavatové (jeden z nich byl vyhozen z oken Pražského hradu při druhé defenestraci 1618) a poslední majitelé, Černínové z Chudenic. Prostě dojmů a zážitků spousta. A věděli jste, že v Jindřichově Hradci působil i Adam Michna z Otradovic, autor mnoha barokních skladeb, z nichž dnes nejhranější je asi vánoční koleda „Chtíc aby spal“.

A protože už bylo pozdní odpoledne, byli jsme nuceni opět usednout do našeho autobusu a vydat se domů. Nicméně kromě nevšedních zážitků jsme si dovezli přesvědčení, že naše země je krásná, a když chceme, umíme se postarat i o památky a to jak světské, tak i církevní. A to nás jistě šlechtí.

mar., foto: Josef Chybík

Svátek sv. Gotharda

Všechny dny mají svou důležitost. Většina z nich však volně odplyne a z paměti se vytratí. Jsou však chvíle, na které se nezapomíná. Jednu z nich mohli obyvatelé našeho města prožít při slavnosti, v níž si již po deváté připomenuli památku sv. Gotharda, patrona místního kostela. V českých zemích s ním byla patrocinia spojována od jeho kanonizace v roce 1131 až do poloviny 12. století. I to je známka, že kostel v Modřicích má velmi dlouhou historii.

Jedinečnost letošní slavnosti spočívala v naplnění kněžského slibu. Před rokem jej při triumfální intronizaci vyslovil nový českobudějovický biskup. A tak jsme se v sobotu 7. května mohli setkat s vynikající církevní osobností. Poutní mši svatou celebroval představitel jihočeské diecéze a modřický rodák, Mons. ThDr. Vlastimil Kročil, Th.D. Spolu s ním jsme srdečně přivítali kněze, kteří k našemu městu mají niterný vztah: jáhny Pavla Kiliana a Pavla Matouška, faráře P. Františka L. Hemalu, CFSsS, P. Jana Nekudu a P. Aloise Perníčku a také současné duchovní správce minority P. Sebastiana Kopece a P. Adama Wolneho. V myšlenkách byl s námi přítomen také P. Robert M. Mayer, jehož památku připomněl i pan biskup.

Vzácným hostem byl senátor Stanislav Juránek. Potěšila nás také návštěva Jaroslava Klačky a Jiřího Miholy, členů Poslanecké sněmovny, kteří se ochotně a rádi ujali četby epištoly. Vitaným hostem byl starosta Josef Šiška.

Nevšedním způsobem bylo předneseno Evangelium a následná homilie. Vlastimil Kročil hovořil nikoliv od ambonu, jak jsem zvyklí, nýbrž z křesla nazývaného sedes, které se nachází na evangelijní straně chrámu. Tento způsob je obvyklý v italských kostelích, což vyvolává vzpomínku na biskupova římská studia.

Slavnostní atmosféru kvalitně podtrhla varhanní hudba, farní orchestr a zpěv chrámového sboru. Duchovní zážitek umocnilo vystoupení mužáků.

Po mši svaté oslava pokračovala ve farním areálu. Za příjemného jarního počasí zde na téměř dvě stovky návštěvníků čekala hostina. Příležitost k neformálnímu setkání a rozhovoru s panem biskupem využila řada poutníků. Mnozí z nich jej znají od dětství a prožili s ním léta dospívání i duchovního zrání. Potěšilo nás, když v dopisu, který jsme obdrželi jeho sekretáře, odeznělo: „Pan biskup byl návštěvou svého rodiště i celou slavností potěšen.“

Na faře oslavu věnovala výstava fotografií a básní P. Františka Trtílka, faráře z Klobouk u Brna a Borkovan. Někteří si jej v paměti vybaví jako komentátora, který v roce 1990 slovem doprovodil přímý televizní přenos z návštěvy papeže Jana Pavla II.

Myšlenka „svatogothardské“ pouti se v posledním desetiletí zdárně rozvinula. Je projevem zbožnosti a dobroty všech, kteří se o ni nezištně starají a duchovně i materiálně ji zajišťují a podporují. Za to patří všem upřímné poděkování.

Text a foto Josef Chybík



SPORT

ČESKOMORAVSKÝ POHÁR 2016 – OBHÁJILI JSME VÍTĚZSTVÍ !!!

Po loňském vítězství v Českomoravském poháru družstev v billiard-hockeyi jsme i letos nastoupili do bojů o tuto trofej. Do letošního pohárového klání jsme nasadili dva týmy. A-tým ve složení prvotřížových hráčů našeho týmu BHC Dragons Modřice : Jaroslav Frankl, Miroslav Škorpík a sourozenecké duo Martin a Vít Boháčkoví. B-tým poté převážně v juniorské sestavě ve složení Milan a Jakub Řehoř, Josef Vitula, Tomáš Otáhal a Dalibor Klanica. Sobotní program byl velmi nabitý a v desetikolovém systému na jedno kolo, do kterého nastoupilo sedmnáct týmů, nebylo snadné udržet čelo soutěže. Nakonec se do nedělního finále podařilo probít a zajistit postup A-týmu s bilancí šesti výher, jedné remízy a tří proher. Tato bilance stačila na poslední, pátou postupovou pozici. B-tým, ač statečně vzdoroval silnějším týmům, dokázal pokořit svého soka pouze jednou a tak k jedné výhře nasbíral osm proher.

Nedělní finále již pokračovalo klasickým trojutkáním tři proti třem na tři kola. V tomto systému se nám již dařilo o poznání lépe. Porazili jsme tým Boskovic 4:2, tým Exmostu Brno 6:3, tým Prague NHL 3:2 a do posledního kola tak stačila po započtení všech ostatních zápasů i remíza na celkový triumf s týmem Doudeen Brno. Velmi těžkou remízu 2:2 jsme nakonec uhráli a stali se vítězi Českomoravského poháru pro rok 2016. Náš tým Českomoravský pohár vydobyl počtvrté, kdy navázal na úspěchy z let 2008, 2012 a 2015. Vítězstvím jsme si znovu zajistili postup do Evropské ligy. Po nedávném triumfu na blízkém Slovensku nás tak čeká cesta do vzdáleného Ruska, kde se odehraje finále World Table Hockey Tour.

ČESKOMORAVSKÝ POHÁR 2016 : BHC DRAGONS MODŘICE



1. Dragons Modřice, 2. Doudeen Brno, 3. Prague NHL 4. SHL Exmost 5. Boskovic

ČESKOMORAVSKÝ POHÁR DRUŽSTEV 2016 - konečné pořadí

1.	Dragons Modřice "A"	14	9	2	3	30:18	180:136	20
2.	Doudeen Team	14	9	3	2	31:14	170:133	21
3.	Prague NHL	14	8	3	3	28:23	158:137	19
4.	SHL SDS EXMOST Brno	14	7	2	5	26:24	181:150	16
5.	BHK Orel Boskovice "B"	14	6	3	5	27:31	160:169	15
6.	BHC StarColor Most	10	3	6	1	13:6	138:91	12
7.	BHK Orel Boskovice "C"	9	5	0	4	12:12	75:67	10
8.	BHK Orel Boskovice "A"	10	5	1	4	15:8	101:76	11
9.	SHC Bizoni Uherčice	10	4	3	3	12:13	91:119	11
10.	ŽHL Žižkov	9	4	1	4	9:11	72:76	9
11.	THE Orel Bohunice	9	3	2	4	10:9	82:79	8
12.	Gunners Břeclav	9	3	1	5	12:13	70:69	7
13.	ZŠ Slovácká Břeclav	9	3	0	6	8:14	74:104	6
14.	THE Zednictví Franěk	10	3	1	6	10:14	82:120	7
15.	Noisy Voices	9	1	2	6	6:16	56:83	4
16.	Dragons Modřice "B"	9	1	0	8	4:19	60:114	2
17.	BHL Žďár nad Sázavou	7	1	0	6	6:14	71:98	2

Foto a tabulka : Unie HSH, text : Miroslav Škorpík



Městský fotbalový klub Modřice pořádá nábor malých fotbalových nadějí do svých řad. Zájemci se mohou dostavit každé úterý a čtvrtek v 16:00 na fotbalové hřiště. Kontaktní osoba Ing. Roman Mulíček, mobil 603 541 415.

Těšíme se na Vás



Dětem:

Ještě nikdy jste společně nedokázali něco tak báječného.

Ještě nikdy jste se nesnažili překonat sami sebe, abyste pomohli někomu jinému.

Ještě nikdy z vás tolik nezářila vaše lidskost, soucit a milosrdenství.

Jste ÚŽASNÍ!!!!

V úterý 14. června po obědě odstartovala první skupinka účastníků charitativního běhu Run and Help (aneb Běhání, které pomáhá) v Modřicích. Ačkoliv byla tato akce zamýšlena především pro žáky základní školy, zahájení i poctivého běhu v teniskách se účastnili i pan starosta Šiška, paní místostarostka Chybíková a za modřické fotbalisty pan trenér Mulíček. K dětem se přidávali i další dospěláci z řad rodičů, malí dobrovolníci ze školky a dokonce i nejedna maminka s kočárkem. Atmosféra se rozvinula v jedno všeobecné nadšení a zápal pro věc. Mládež ke svým prvním kolečkům přidávala další a další takže sedmikilometroví borci nebyli v žádném případě ojedinelí. Rekordmankami byla děvčata z páté třídy, která uběhla čtvrtinu Maratonu. Paní učitelky tělocviku určitě zíraly, jaké rezervy ve svých mladých tělech mají jejich svěřenci. Byly to skvělé výkony a nejlepší na tom bylo, že každý běhal skutečně dobrovolně, podle svých schopností a chtění.

Běhání bylo první, řekněme, motivační fází akce. V té druhé – výkonné fázi – každý z účastníků přispíval na nákladnou rehabilitační terapii pro Verunku, s vírou, že jí tak společně pomůžeme opět se postavit na vlastní nohy. Děti sáhly většinou do vlastních pokladniček, protože vědomí, že pomáhají opravdu úplně samostatně, je zkrátka povznášející. Jedna ze tříd, mimořádně podnikavá 4.A, která celý rok buduje svůj společný fond výdělků z prodeje na vánočním jarmarku, či výhrou v soutěži ve sběru papíru, se rozhodla, že co z fondu neutratí za společný výlet, to pošlou Verunce. Je dojemné, kolik dobra při takových příležitostech vykvete v srdíčkách našich dětí. Všichni na sebe mohou být opravdu hrdí. Celkem se Verunčina charitativní pokladnička dmula obnosem ve výši 17.211,- korun. Tato částka byla poslána na účet Konta Bariéry, které celou akci zaštiťuje, a které shromažďuje peníze na Verunčinu léčbu. Děkujeme paní ředitelce, učitelskému sboru i vychovatelkám z družiny na základní škole za morální podporu i aktivní účast. Poděkování ale patří všem účastníkům a dárcům.

Jste ÚŽASNÍ!!!!

hmili



foto: archiv SRPŠ

HASIČI

Floriánek

Jako dobrovolní hasiči jsme se rozhodli za podpory města, zařadit se do jednotky záchranného hasičského sboru Jihomoravského kraje. Od roku 2016 probíhá školení na různá témata např. zdravotní kurz, odchyt bodavého hmyzu a jiná školení.

V čase kdy neprobíhá školení mužstva, provádíme úpravy zásahového vozidla, které pro potřeby jednotky pořídilo město. Zásahové auto jsme celé svépomoci přestavěli, tak aby vyhovovalo standardu požární jednotky. Do auta jsme zabudovali nádrž na vodu pro likvidaci drobných ohnisek požáru. Nyní je naše jednotka plně vybavena a v nejbližším období bude zařazena do Integrovaného záchranného systému.



Školení zdravotně



zásah na ZŠ Modřice

Pravidelně se zúčastňujeme závodů v požárním sportu s jinými hasičskými sbory z celého kraje. 25. 6. 2016 jsme obsadili na závodech v Kuřimské nové Vsi fantastické 5. místo z celkového počtu 20 družstev (čas 30,33 vteřin).

Věříme, že na podzim letošního roku se nám podaří uspořádat závody v požárním sportu u nás v Modřicích. První krok jsme již podnikli výstavbou požární základny v areálu městského fotbalového hřiště.



Výstavba základny



závod v Pršticích

Každoročně se podílíme na spoluorganizaci různých kulturně-společenských akcí (Silvestr, Koš vín, Dětský den, Šermířský den Modřický krygl a jiné).

Srdečně zveme všechny nové zájemce od 15let věku, aby rozšířili řady SDH Modřice a tím se mohli aktivně zúčastňovat všech akcí našeho sboru. V případě zájmu nás můžete kontaktovat na emailové adrese marek.komenda@seznam.cz, na tel. číslo 602 511 971, anebo osobně každou středu v hasičské zbrojnici v Hybešově ulici od 18:00 do 20:00 hodin.

SDH Modřice, foto Mand'a

ZAHRÁDKÁŘI INFORMUJÍ

Motto:

„Mnoho lidí se bojí o svou pověst, málokterí o své svědomí“.

Plinius

V pátek 24. června v horkém pozdním odpoledni se skupina zahrádkářů vydala na exkurzi do **Starobrněnského pivovaru**. Byla to poučná exkurze.

Na recepci se nás ujal průvodce – bývalý dlouhodobý sládek (dnes již důchodce), který, jak se ukázalo, byl velmi kvalifikovaný a pivovarnictví měl v „malíčku“.

Pivovar nedaleko Mendlova náměstí stojí už od roku 1872 a dnešní jeho vybavení snese srovnání s nejlepšími světovými pivovary. Dodržuje tradiční technologie a používá nejlepší suroviny.

V roce 1872 tehdejší majitelé starého klášterního pivovaru na Mendlově náměstí - Josef Mandela a Herrmann Hayek, začali budovat pivovar nový. Dnes na místě původního pivovaru funguje pivovarská restaurace.

Po seznámení s historií pivovaru a rodokmenem sládků jsme se vydali na prohlídku. Nejprve jsme navštívili „srdce pivovaru“ - varnu. Zde začíná cesta každého půllitru zlatavého moku. Taký jsme se dozvěděli, jak a z čeho se pivo vaří. Brněnský pivovar si pěstuje a chrání vlastní kvasinky a také používá nejlepší suroviny – vodu (2x upravovanou), slad vyrobený z nejkvalitnějšího ječmene z moravské Hané a žateckého chmele.

Zařízení varny je nejmodernější provoz a je třísměnný s maximálně dvěma zaměstnanci na směně na celou varnu. Technologie je na vysoké úrovni i v dalších zařízeních pivovaru s minimálním počtem kvalifikovaných zaměstnanců (vše je řízeno přes počítače). Prohlédli jsme si i ostatní provozy; viděli jsme cylindrokonické tanky, v nichž pivo kvasí a sudovou stáčírnu; z ochozu jsme viděli na linku, která umí z malé plastové ruličky ze speciálního plastu (rulička cca 10 – 15 cm) vyfukovat pивní láhve, plnit pivem, lepit etiketu a balit.

Bylo to poučné a zajímavé, jak se během let změnila technologie výroby několika druhů pivního moku.

Pivovar je obklopen zelení a také bylo všude neuvěřitelně čisto i ve venkovních prostorách, žádné smetí – nic.

Majitelé jsou však dnes Holanďané, ale každý závod má českého ředitele, jen generální je Holanďan.

Dozvěděli jsme se o pivu mnoho zajímavého a je škoda, že už není tak docela naše.

Svět umí ocenit naše pivo, stále ho vyrábí ještě místní pivovarníci, kteří pivo vaří se správným fortelem a láskou.

TOJA

Výzva matriky pro rodiče a jubilanty V Ý Z V A pro rodiče nově narozených občánků města Modřice

Vážení rodiče,
v souladu se zákonem č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, Vám nemohou být nadále bez Vašeho předchozího souhlasu zasílány **pozvánky na vítání dětí**. Pokud budete mít zájem zúčastnit se obřadu, je třeba to nahlásit na matrice městského úřadu a doručit vyplněný souhlas. Vítání se mohou zúčastnit pouze děti, které mají v době narození trvalý pobyt v Modřicích. **Zároveň je nutný souhlas se zveřejněním jména a příjmení ve společenské rubrice ve Zpravodaji města Modřice.**

Potřebné formuláře jsou k dispozici na matrice Městského úřadu, nám. Svobody 93, nebo si je můžete stáhnout a vytisknout na stránkách Městského úřadu Modřice.

V Ý Z V A pro jubilanty města Modřice

Sbor pro občanské záležitosti připravuje každý měsíc pro své občany-jubilanty s trvalým pobytem na území města ve věku 80, 85, 90 a dále každý rok „**Blahopřání jubilantům**“. Prosíme občany, kteří dovrší zmíněného jubilea a mají zájem o osobní návštěvu starosty města a člena sboru pro občanské záležitosti spojenou s gratulací, aby vyplnili a potvrdili svým podpisem souhlas ke zpracování osobních údajů.

V souladu se zákonem č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, nemůže nadále bez Vašeho předchozího souhlasu uskutečňovat osobní návštěvy vedení města Modřice.

Zároveň je nutný souhlas se zveřejněním jména a příjmení ve společenské rubrice ve Zpravodaji města Modřice.

Vyplněný souhlas zašlete na uvedenou adresu nebo předejte osobně Vy nebo Vaši rodinní příslušníci na matriku městského úřadu.

Potřebné formuláře jsou k dispozici na matrice Městského úřadu, nám. Svobody 93, nebo si je můžete stáhnout a vytisknout na stránkách Městského úřadu Modřice.

S Společenská kronika

Vítáme do života

**Emma Bertelová
Matyáš Makar**

Rozloučili jsme se

**Milan Rojkovič
Josef Šmíd
Václav Chudáček**

DOMOV SENIORŮ ANAVITA**Den otevřených dveří v Anavitě láká rok od roku více návštěvníků**

Více než padesát zájemců o prohlídku Domova seniorů Anavita v Modřicích a navíc rodin klientů, kteří si přišli prohlédnout připravený program, se zúčastnilo červnového Dne otevřených dveří. Zařízení, specializované na Alzheimerovu chorobu, se návštěvníkům otevírá vždy jednou ročně a možnost prohlédnout si zázemí, zeptat se na důležité otázky či zhlédnout zajímavý program využívá každoročně od otevření Domova čím dál více lidí.

Zaměstnanci v Modřicích si pro ně i letos připravili nejen zajímavý hudební program, ale také komentované prohlídky, během nichž si návštěvníci prohlédli zázemí pro bydlení, relaxaci, aktivizaci či terapie a také se seznámili se náplní každodenních aktivizačních bloků. Čekaly na ně totiž koutky plné fotografií a také praktických pomůcek i informací o reminiscenci, pečení, zpěvu a dalších volnočasových aktivitách našich klientů Anavity v Masarykově ulici.

"Náš Domov letos navštívilo nejméně padesát lidí. Počet návštěvníků přitom rok od roku stoupá. Lidé jsou zvědaví, co se u nás děje, co děláme jinak či lépe. To byla i jedna z otázek zájemců, kteří se ptali, zda se dokážeme o maminku dobře postarat, jaký mají naši klienti denní program, jak vypadá běžný život v Domově nebo zda je možnost diabetické stravy pro klienty," přiblížila vedoucí sociální péče Anavity v Modřicích Bc. Veronika Šilhanová.

Reakce byly podle ní pozitivní. "Dle slov návštěvníků je tady uklidňující prostředí, nádherná zahrada, příjemný personál, skvělé vybavení a hlavně spousta usměvavých klientů. Také nás potěšilo, že spousta lidí přišla letos na doporučení svých známých. Je to pro nás výborná zpětná vazba," říká. Mezi návštěvníky byl dokonce i celý minibus zaměstnanců z domova pro seniory v Kyjově i s jejich panem ředitelem.

"Jejich hlavní otázkou bylo, kolik máme zaměstnanců. Pan ředitel se na konci prohlídky velmi udivoval, že v Anavitě máme mezi zaměstnanci samé mladé lidi. Na to jsme právě hrdí, že tu pracují mladí lidé," zdůraznila vedoucí sociální péče.

Mezi návštěvníky byly také rodiny od aktuálních klientů, kteří byli kromě prohlídek celého zařízení také zváni na kulturní vystoupení, které se ten den v Domově Anavita odehrávalo. "Mohli vidět hned dvě vystoupení, a to vystoupení dudáků a tradiční cimbálovky, která chytila za srdce snad každého. Jednalo se opravdu o nevšední

dvouhodinový zážitek. A že šlo o skutečně krásnou zábavu, dokazovaly nejen úsměvy klientů, ale i jejich sborový zpěv," doplnila ještě vedoucí aktivizací v Modřicích Bc. Lenka Honová.

"Za všechny bych chtěl velmi poděkovat všem, kteří k nám letos vážili cestu buď poprvé, či opakovaně," uzavřel ředitel zařízení, poskytujícího čtyřadvacetihodinovou péči seniorům, Jiří Dušek.

Text: Bc. Hana Raiskubová, foto: archiv Anavity



MĚSTSKÁ POLICIE

**156 TÍSŇOVÁ LINKA****Závažnější události měsíce června, které řešili strážníci
Městské policie Modřice**

- Dne 1. 6. řešili strážníci neshody mezi rodinnými příslušníky. Na místě byl sjednán pořádek a strany byly poučeny o dalším možném postupu ve věci. Téhož dne řešili strážníci oznámení o poškození dveří na zaparkovaném osobním vozidle. Věc byla dále řešena jako občanskoprávní spor.
- Dne 2. 6. řešili strážníci oznámení o krádeži kamenných květináčů. Po provedení šetření na místě byla událost oznámena správnému orgánu k dalšímu jednání jako podezření z přestupku proti majetku.
- Dne 3. 6. prováděli strážníci asistenci OOP Rajhrad při zjištění pobytu osoby. Dále prováděli strážníci došetření pojistné události ve věci poškození vozidla jízdou po pozemní komunikaci.
- Dne 4. 6. řešili strážníci oznámení o domácím násilí. Při následném zákroku na místě byly proti jedné osobě použity donucovací prostředky a osoba byla umístěna do policejní cely.
- Dne 6. 6. řešili strážníci drobnou krádež zboží v OC Olympia. Přestupek byl oznámen správnému úřadu k dalšímu jednání. Téhož dne ve večerních hodinách řešili strážníci oznámení o fyzickém napadení mezi obyvateli bytového domu. Věc byla následně postoupena OOP Rajhrad.
- Dne 7. 6. řešili strážníci oznámení o dětech, které umísťují na koleje kameny. Téhož dne ve večerních hodinách usměrňovali strážníci dopravu po dopravní nehodě dvou osobních vozidel.
- Dne 10. 6. řešili strážníci oznámení o loupežném přepadení dvou osob polské státní příslušnosti. Událost byla předána OOP Rajhrad pro podezření ze spáchání trestného činu.
- Dne 15. 6. řešili strážníci dvě drobné krádeže zboží v obchodech OC Olympia. Přestupky byly řešeny uložením blokové pokuty.
- Dne 16. 6. usměrňovali strážníci dopravu po nehodě osobních vozidel. Při nehodě nebyl nikdo zraněn.

- Dne 17. 6. prováděli strážníci měření rychlosti vozidel radarem. Celkem byly uděleny pokuty v hodnotě 2400,- Kč. Přestupky dvou řidičů byly oznámeny správnému orgánu k dalšímu jednání.
- Dne 18. 6. asistovali strážníci při požáru trafostanice v areálu ČOV Modřice.
- Dne 22. 6. řešili strážníci oznámení o pokusu vloupání do osobního vozidla. Událost byla předána OOP Rajhrad z důvodu podezření z trestného činu.
- Dne 24. 6. řešili strážníci oznámení o krádeži reklamních slunečníků ze zahrádky restaurace SOKEC. Událost šetří OOP Rajhrad pro podezření z trestného činu krádež. Téhož dne přijali strážníci oznámení o krádeži jízdních kol ze zahrady rodinného domu. Událost předána OOP Rajhrad pro podezření z trestného činu krádež.
- Dne 27. 6. provedli strážníci odchyt užovky podplamaté (*Natrix tessellata*) ze zahrady rodinného domu. Had byl vypuštěn mimo zástavbu.

www.mpmoldrice.cz

Za MP Modřice: str. Ing. David Tůma



Inzerce

ZEDNÍCI
provedeme
drobné opravy, zapravení oken
přestavba domu – bytu
777 283 737

ADACH spol. s r.o. KLEMPÍŘSTVÍ-POKRÝVAČSTVÍ-TESAŘSTVÍ

Vážení zákazníci,
sídlo fy. ADACH s.r.o. je přemístěno na ul. Poděbradova 630, Modřice.
kontakt : p. Šubrt 777 121 219

provádím kompletní klenpířské, pokrývačské a izolační práce

- montáž střešních oken Velux- certifikovaná firma
- montáž hromosvodů
- montáž sněhových zachytačů

Mgr. Petra Sedláková advokátka

Právní služby v oboru práva občanského, rodinného, obchodního a trestního, zejména:

- kupní a darovací smlouvy o převodu nemovitostí, včetně zastupování v řízení před katastrálním úřadem,
- zastupování v řízení o rozvod manželství a vypořádání společného jmění manželů,
- výživné na děti, výživné na manželku,
- obchodní smlouvy, soudní vymáhání pohledávek,
- založení a změny obchodních korporací a podobně.

mobil: 731 465 514
e-mail: aksedlakova@gmail.com
www.sedlakova.com

Brněnská 687
664 42 Modřice

KADEŘNICTVÍ

dámské - pánské - dětské

Pracovní doba
dle domluvy

TEL: 774 055 096

Těšíme se na Vás!



Nádražní 540
Modřice 664 42

mob.: 733 331 065
mob.: 603 254 455

info@elektromontaze-brabec.cz
www.elektromontaze-brabec.cz

- Elektromontáže, revize, správa budov
- Inteligentní rozvody
- STA – rozvody TV
- LAN – strukturované kabeláže
- EZS – zabezpečovací systémy
- EPS – požární systémy
- CCTV – kamerový systém
- ACS – docházkový systém

DATASYSTEM Richter s.r.o.

Účetní a daňové poradenství

Nabízíme zpracování komplexní účetní a daňové agendy pro právnické a fyzické osoby:

- Daňová evidence vč. podání daňového přiznání a souvisejících přehledů
- Účetnictví (podvojný účetnictví) vč. podání daňového přiznání
- Zpracování DPH včetně Kontrolního hlášení, ESL
- Zpracování mezd pro neomezený počet zaměstnanců
- Veškeré ostatní daně, např. silniční, daň z nabytí, darovací, z nemovitostí atd.
- Rekonstrukce účetnictví
- Výkazy pro banky a Statistický úřad, Úřad práce
- Zastupování na úřadech na základě Plné moci
- Možnost přístupu on-line na náš server s účetní agendou

Pro zpracování dat používáme certifikovaný účetní program ABRA G3 a daňový program s certifikací ministerstva financí TAXEDIT. Veškerá komunikace s úřady probíhá elektronicky.
V oboru pracujeme již od roku 1992 s celorepublikovou působností.
Ceny dohodou při osobním jednání.

Mobil: 603 426 115

e-mail: info@dsrichter.cz

www.dsrichter.cz

náměstí Svobody 72

664 42 Modřice



REALITNÍ KANCELÁŘ & POJIŠŤOVACÍ KANCELÁŘ

Najdete nás
v OC Olympia Brno
(U pokladen hypermarketu Albert)

🕒 Otevřeno denně 9.00–21.00
www.e-finance.eu

Nově v Modřicích



VÍC NEŽ CUKRÁRNA

Přijďte do nově otevřené Madlárnky

Ochutnejte naše poctivé zákusky
a výběrovou kávu La Boheme

Posed'te v příjemném prostředí
cukrárny nebo využijte zahrádku

Odnesťte si lahodnou kávu
a dortík s sebou

U nás koupíte:
Zákusky a dorty
Výběrovou kávu La Boheme
Točenou zmrzlinu
Domácí limonády
Sudová vína
Květinové dekorace

Kde nás najdete?
Přízřenická 1022
Modřice

Otevírací doba:
Po-Pá: 13–19 hod.
So-Ne: 11–19 hod.

+420 777 865 935
info@madlarna.cz
www.madlarna.cz

Madlárna



VÝUKA ANGLIČTINY V MODŘICÍCH POKRAČUJE

KDY: září 2016 – červen 2017

KDE: Modřice, Rybníček 533 (vchod z parku pod kostelem)

PRO KOHO: začátečníci, mírně a středně pokročilí (individuálně i v malých skupinách – max. 4 osoby)

KDO: Sylva Bernátová, tel. 547 243 661, 732 243 837

PROČ: příjemné prostředí, kvalitní výuka, velmi slušná cena

V případě zájmu volejte na výše uvedená telefonní čísla.

miniškolka mrňata

Přijďte se k nám podívat, rádi Vás seznámíme s výukou osobně.

Hana Havelková / ředitelka školky
mobil: 777 760 576

skolka@skolkamodrice.cz
www.skolkamodrice.cz

Naši činnost můžete sledovat i na facebooku:
Miniškola Mrňata-Modřice

Poděkování

- Mgr. Stanislavě Šikulové – ředitelce školky Modřice za vstřícnost a možnost využití pozvání na divadelní představení
 - Městské Policii Modřice za ochotu a velmi zajímavou a poutavou exkurzi na policejní stanici
 - Všem modřickým výstavám za vstřícnost a ochotu se dětem věnovat
 - Zahradnictví Brabec za každoroční vyřezávání dýní
- Hana Havelková, tety učitelky a děti z miniskolky



Miniškola v Modřicích s letitou zkušeností pro děti od 1,5 roku věku dítěte v klidném a útulném prostředí.

- ❖ individuální přístup ke každému dítěti
- ❖ zajímavý program na základě zážitkové pedagogiky
- ❖ nácvik motoriky a grafomotoriky
- ❖ každodenní výuka logopedie
- ❖ rozvoj fantazie a kreativity
- ❖ dramatická výchova
- ❖ každý měsíc návštěva divadla
- ❖ zážitkové výlety, oslavy pro děti
- ❖ plínky, dudlíky a stolování s dětmi zvládáme a daří se nám brzy odnaučit

Výhodou je nástup do školky kdykoli během roku, docházku lze nastavit dle potřeby rodičů a v případě nepřítomnosti dítěte můžete neodchozené dny nahradit.

Provozní doba: PO – PÁ 7.00 – 17.00hod
A hlavně tety jsou pořád stejné, děti si nemusejí stále zvykat na nové tváře.
Přijďte se k nám kdykoli podívat, můžete si vyzkoušet docházku na jeden den zdarma.
Sledujte nás na facebooku, každý den přidáváme nové fotky.

Miniškola Mrňata – Modřice
skolka@skolkamodrice.cz
www.skolkamodrice.cz
Hana Havelková/ředitelka školky
mobil: 777 76 05 76

NEJSTE NA TO SAMI

- Zajímá Vás reálná tržní cena Vaší nemovitosti?
- Uvažujete o prodeji či pronájmu?
- Chcete nemovitost prodat či pronajmout rychle, bezpečně a za co nejvyšší cenu?
- Poradím Vám zdarma
- e-mail: smejkalova@e-finance.eu

VOLEJTE: 777 144 642




e-Finance, a.s., realitní divize
Realitní kancelář pro Brno, Jižní Moravu a Vysočinu

MONTESSORI
INSTITUT



Montessori Institut,
základní škola
otevřít v Chrlicích
smíšenou 1. - 3. třídu

Přijímáme děti do naplnění kapacity.
Setkání s paní učitelkou proběhne v týdnu od 18. 7. 2016.



Stavíme na **kvalitě učitele, respektu k individualitě dítěte a
dětské motivaci k objevování.** Klademe důraz na **spolupráci dětí a
jejich kontakt s přírodou.**

Přihlášku a více informací
najdete na
www.zsMint.cz

ČESKÉ ŠKOLNÍ POTŘEBY

VÁM NABÍZÍ

BETA BRNO s.r.o.
náměstí Svobody 88

664 42 MODŘICE

TELEFON: 547 243 610

OTEVÍRACÍ DOBA

PO - PÁ : 9 - 12 13 - 17

SO : 9 - 11 hodin

MOBIL: 602 725 079

OBJEDNÁVKOVÁ SLUŽBA

ŠKOLNÍ POTŘEBY SI MŮŽETE PŘEDEM OBJEDNAT NA E-MAILOVÉ ADRESE
betabrno@volny.cz

A VYZVEDOUT DRUHÝ DEN NA PRODEJNĚ
ÚHRADA JE MOŽNÁ PATEBNÍ KARTOU

NABÍDKA SLUŽEB
POTISK TRIČEK
ČISTÍRNA ODĚVŮ
OPRAVY ODĚVŮ
OPRAVY OBUVI
VÝROBA RAZÍTEK
ČISTÍRNA PEŘÍ

MALBY 14,- Kč/m², nátěry dveří 350,- Kč/kus, radiátorů, oken, fasád rýn aj., tapetování, zednické práce.

tel. 606 469 316, 547 225 340,
www.maliribrno-horak.cz, platba
hotově = **SLEVA 250,-Kč!**
Modřice a okolí.

Pokrývačská firma Petr Kalvoda
Brněnská 463, Modřice

Nabízí:

- generální opravy střech
- pokrývačské práce (vč. zamazávek)
- klempířské práce (výměna okapů)
- tesařské práce
- opravy komínů

Kontakt: **603 867 057**

Nutně hledám ke koupi dům
v Modřicích nebo v blízkosti
Modřic, max. 15 km.
Tel.: 604 522 895

Koupím byt 2-3+1 v Modřicích
Tel.: 607 496 359

Koupím byt 3+1
v Modřicích.

Tel.: 774 923 616

MODŘICKÝ KALENDAŘ 2016

Události

datum	akce
do 31. 8.	Odevzdávání výtvarů do soutěže Zvířata v zoo
od 23. 9. do konce října	Výstava Měšťanská domácnost před sto lety - Muzeum města Modřice
25. 9.	Den otevřených dveří - Prodejní výstava šperků - Městská knihovna

Opakovaně týdně

po	>>>	Městský úřad - úřední hodiny 8:00 -12:00, 12:30-17:00	www.mesto-modrice.cz
	>>>	Městská knihovna 9 -12, 13-18	www.volny.cz/mkmodrice
	17:00	X-trim Mini - tancování pro děti 5-8 let - ZŠ Komenského	www.x-trim.cz
	18:00	Římskokatolické bohoslužby v kostele sv. Gotharda	www.biskupstvi.cz/petrov
	18:00	bříšní pekáč ve Fitpeople, Brněnská 404, Modřice	www.fitpeople.cz
	18:30	X-trim tancování pro děti 8-11 let - ZŠ Komenského	www.x-trim.cz
	18:30,19:30	Cvičení v baletním sálku ZUŠ	
út	9:30	Průta - kroužek pro nejmenší děti s doprovodem - klubovna nad knihovnou na radnici	www.prtatamodrice.estranky.cz
	9:30	Bezplatná autobusová linka Olympia - Modřice - Olympia	
	9:45 - 10:45	fitness program pro maminky	kontakt: www.fitmami.cz
		Nám. (:36) ... Husova (:40) ... Brněnská (:45) ...	
	11:30	Bezplatná autobusová linka Olympia - Modřice - Olympia	
	>>>	Městská knihovna 9 -12, 13-16	www.volny.cz/mkmodrice
	15:00	Nohejbal - nábor a trénink žáků - hřiště u Sokolovny	www.nohejbal-modrice.net
	17:00	X-trim - Baby tancování pro děti 3-5 let - ZŠ Komenského	www.x-trim.cz
	17:00, 18:30	Zdravotní jógové cvičení - FINO club	547 216 711, 601 376 599
	18:00	X-trim - tancování Juniorů 12-15 let - ZŠ Komenského	www.x-trim.cz
	19:00	Smíšený pěvecký sbor města Modřice - zkouška - kromě prázdnin - zasedací sál radnice - nám. Svobody	mim.voda.cz/sbor.htm
st	>>>	Městský úřad - úřední hodiny 8:00 -12:00, 12:30-17:00	www.mesto-modrice.cz
	>>>	Městská knihovna 13-18	www.volny.cz/mkmodrice
	16:45	kruhový trénink ve Fitpeople, Brněnská 404, Modřice	www.fitpeople.cz
	17:00	X-trim tancování pro děti 8-11 let - ZŠ Komenského	www.x-trim.cz
	18:30	X-trim tancování pro rodiče a přátele- ZŠ Komenského	www.x-trim.cz
	18:30	Trampolinky-cvičení v baletním sálku ZUŠ	
	19:10	fitbox ve Fitpeople, Brněnská 404, Modřice	www.fitpeople.cz
čt	9:30	Průta - kroužek pro nejmenší děti s doprovodem -klubovna nad knihovnou na radnici	www.prtatamodrice.estranky.cz
	9:30	Bezplatná autobusová linka Olympia - Modřice - Olympia	
	11:30	Bezplatná autobusová linka Olympia - Modřice - Olympia	
	16:30	X-trim Mini - tancování pro děti 5-8 let - ZŠ Komenského	www.x-trim.cz
	17:00	dětský folklórní kroužek - zasedací sál radnice	
	18:00	Římskokatolické bohoslužby v kostele sv. Gotharda	www.biskupstvi.cz/petrov
	18:00	X-trim tancování Juniorů 12-15 let - ZŠ Komenského	www.x-trim.cz
	18:30,19:30	Cvičení v baletním sálku ZUŠ	
pá	>>>	Městská knihovna 9 -12, 13-16	www.volny.cz/mkmodrice
	9:30	Průta - kroužek pro nejmenší děti s doprovodem -klubovna nad knihovnou na radnici	www.prtatamodrice.estranky.cz
	15:00	Nohejbal - nábor a trénink žáků - hřiště u Sokolovny	www.nohejbal-modrice.net
	17:00	Cvičíme v těhotenství- ZŠ Komenského	www.fit40tydnu.webnode.cz
	17:45	bříšní pekáč ve Fitpeople, Brněnská 404, Modřice	www.fitpeople.cz
	19:00	fitbox ve Fitpeople, Brněnská 404, Modřice	www.fitpeople.cz
ne	9:30	Římskokatolické bohoslužby v kostele sv. Gotharda	www.biskupstvi.cz/petrov

Kalendář je zpracováván dle oznámení ve Zpravodaji nebo podkladů od pořadatelů
Redakce nezodpovídá za případné změny a nepřesnosti - Lenka Ventrubová



Periodický tisk územního samosprávného celku
Vychází: 1x měsíčně a je distribuován do každé rodiny zdarma. Současně je zveřejňován v samostatné rubrice na internetu www.mesto-modrice.cz
EV. č.: MK ČR E 11272

Redakční rada: Miroslav Hájek, Alexandra Konvalinková, Kateřina Koubková (předseda), Jan Mareček, Eva Strnadová, Lenka Ventrubová, Vlasta Zápecová

Editor vydání: Eva Strnadová

Vydává: Město Modřice, nám. Svobody 93, 664 42 Modřice, IČO: 00282103

Příspěvky: Zásady vydávání určuje "Informační řád" schválený Radou města (k dispozici na radnici a na www). Preferovanou formou příspěvků je zadávání přes uživatelské formuláře na internetových stránkách města. *Kontakt pro příspěvky, dotazy a náměty i připomínky - Lenka Ventrubová, e-mail: lenka.ventrubova@mesto-modrice.cz, tel.: 537 001 017.*

Uzávěrka pro příspěvky je do posledního pracovního dne v měsíci do 12 hodin.

Zpravodaj neprochází jazykovou úpravou.

Autorka loga Zpravodaje: Hana Megová

Grafická úprava, tisk: Poring s.r.o., Hoštická 4, 642 00 Brno